

# Construire nos futurs #7 : IA et Médiation

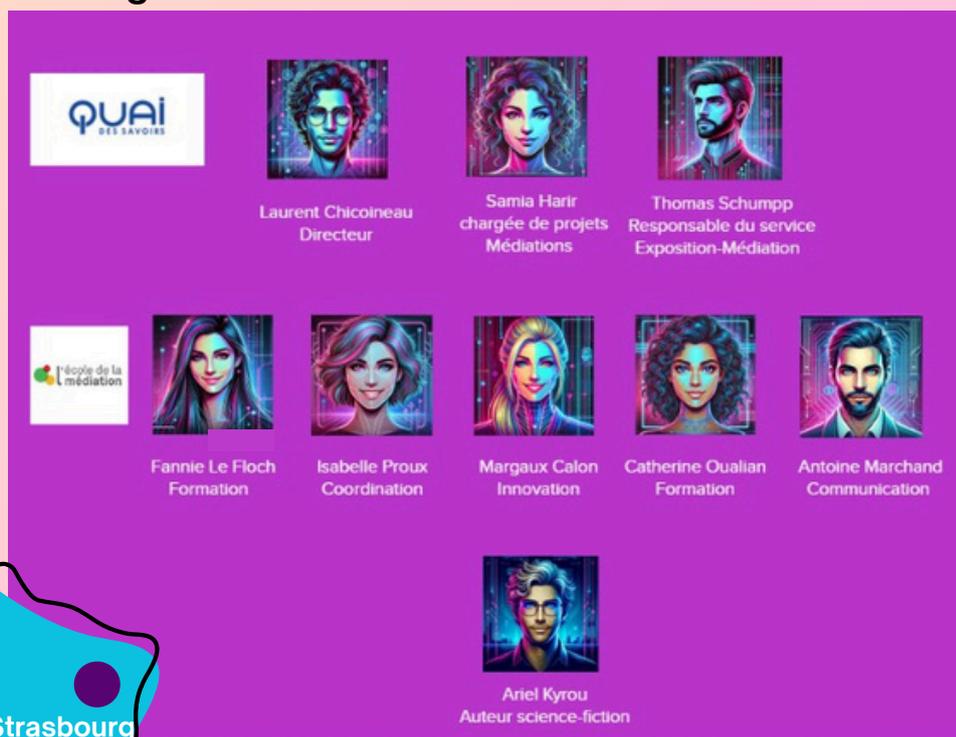


Le 18 novembre, pendant toute une journée, Le Quai des Savoirs et l'École de la Médiation ont réuni expert·es et médiateur·ices en ligne pour débattre des opportunités et des défis que l'IA pose à la médiation culturelle et scientifique.

Nous avons pour l'occasion créé avec l'outil Mural le centre de science fictif et virtuel « La Cité des Savoirs » que vous pouvez découvrir en cliquant ici !



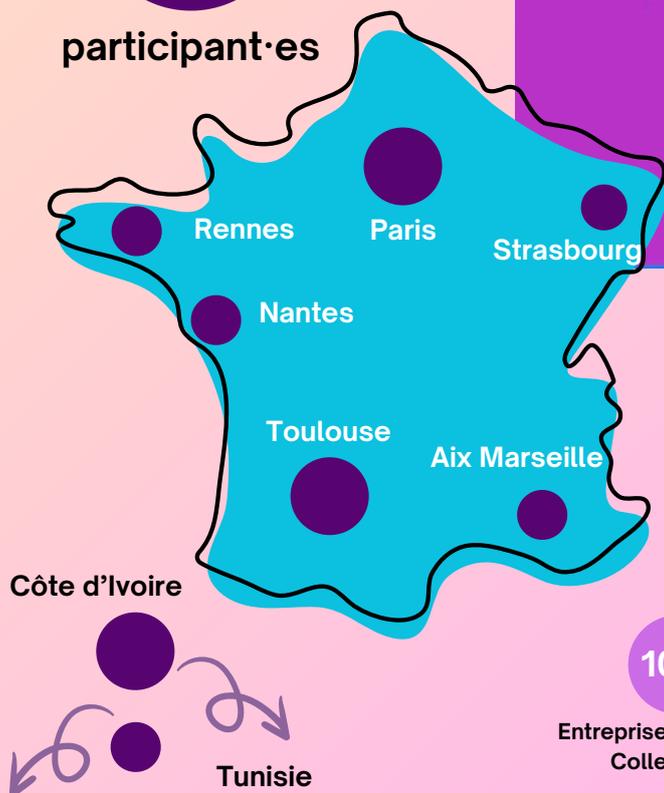
## Les organisateur·ices



Ces images ont été générées par DALL-E à partir de photos réelles.

40

participant·es



40 %  
CSTI

40 %  
ESR

10 %

Entreprise, Formation,  
Collectivités



Cycle Rencontres Pro  
"Médiation des futurs possibles"

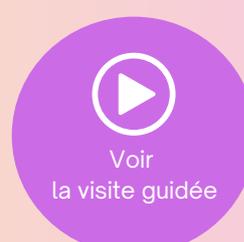




Un entretien sans concessions mené par Ariel Kyrou (auteur sur la science-fiction) pour décortiquer les choix de dispositifs et les stratégies de médiation de l'exposition « IA Double-Je », présentée au Quai des Savoirs jusqu'au 3 novembre.

*Cette synthèse a été réalisée à partir d'un fichier audio, avec ChatGPT.*

- **1. Approche pédagogique et inclusive :** L'exposition vise à expliquer en détail le fonctionnement des IA, notamment le deep learning et les différentes méthodes d'apprentissage supervisée et non supervisée, tout en explorant les IA symboliques encore présentes aujourd'hui. Elle cherche à offrir une vision globale de l'intelligence artificielle, ses applications concrètes et ses enjeux sociétaux, liés au travail, à l'environnement, à l'imaginaire et aux représentations sociales.
- **2. Une médiation centrée sur l'humain :** L'éthique est intégrée dans chaque aspect de l'exposition, plutôt que traitée comme un sujet à part. L'accent est mis sur l'esprit critique et l'interactivité pour éviter un discours manichéen sur les promesses et les dangers de l'IA. L'exposition inclut des interviews d'experts et des installations artistiques, mêlant art et science pour illustrer les biais et limites des IA, tout en invitant les visiteurs à adopter un regard critique.
- **3. Un public inquiet mais curieux :** Le public arrive généralement avec des inquiétudes plutôt qu'un enthousiasme euphorique, influencé par les discours médiatiques sur les dangers de l'IA. L'exposition répond à ces préoccupations en proposant une réflexion nuancée, montrant que l'IA n'est ni une solution miracle ni une menace absolue. Un questionnaire interactif, par exemple, pousse les visiteurs à réfléchir à leur degré de confiance envers les machines dans des situations concrètes.
- **4. Vision d'un futur équilibré :** L'exposition rejette les visions futuristes dépassées d'un monde dominé par les machines, insistant sur l'importance de l'interaction humaine. La médiation culturelle reste ancrée dans les relations humaines, avec des médiateurs présents pour guider les visiteurs. L'objectif est de faire société en gardant la maîtrise des technologies, tout en stimulant un dialogue critique sur les usages actuels et futurs de l'IA.



# TABLE-RONDE

## Les médiateur·ices face à l'IA



**Kit IA**  
pour faire  
comprendre  
l'influence d'un jeu  
de données dans  
l'entraînement  
d'une IA pour les 8-  
11 ans

Christophe Doré  
Frequence Ecole



**Atelier d'écriture -  
IA problème ou  
solution face au  
réchauffement  
climatique ?**  
Cet atelier  
interroge l'IA  
comme nouvelle  
donnée des  
transformations  
sociales,  
écologiques et  
démocratiques. Il  
se base sur des  
cartes scénarios

Julie Chabaud  
Facilitatrice  
intelligence  
collective



**Pièce de théâtre -  
SonIA pièce pour  
une machine,  
une jeune femme  
et des spectateurs.**  
Mettre en scène de  
manière poétique  
chercheuse en  
interaction humain-  
robot  
(théâtralisé : l'IA  
parle, la  
chercheuse rêve  
puis répète sa  
conférence)

Marie Vauzelle  
Collectif MAB



**Atelier pour les  
groupes scolaires  
de la 5eme à la  
terminale sur les  
fondamentaux de  
l'IA.**  
Une partie  
éthique et  
fonctionnalité (à  
travers un  
aspirateur avec  
IA, puis un  
recrutement par  
IA, puis un soldat  
IA), une 2eme  
partie où on test  
l'apprentissage  
d'un robot.

Marc Jamous  
Universcience



Margaux

Pourquoi avez-  
vous choisi  
d'aborder l'IA en  
médiation ?



Christophe

Car nous travaillons depuis de nombreuses années à faire la chasse aux paniques morales (jeux vidéo, réseaux sociaux numériques...). L'IA est assurément la prochaine, d'autant que les concepteurs / vendeurs d'IA continuent de les présenter comme des outils trop compliqués pour que l'utilisateur lambda s'inquiète de son fonctionnement et qu'il devrait se contenter de jouir benoîtement de ses bienfaits...



Margaux

Quel angle avez-  
vous choisi  
pour parler d'IA ?



Marie

L'angle choisi est celui de la recherche publique en IA et robotique (plutôt la question éthique)



Margaux

Comment vous  
êtes-vous  
acculturés à l'IA ?



Marc

Regarder des mooc, lire des livres et suivre des conférences, ce n'est pas toujours facile notamment pour avoir des bases et pas seulement les actualités

# TABLE-RONDE

## Les médiateur·ices face à l'IA



Margaux

Quels sont les questionnements récurrents de vos publics sur l'IA ?

Des personnes angoissées et d'autres enthousiastes : des craintes (emploi, impact sur apprentissage...), des regards plus positifs (gain de temps...)

Souvent les prof. sont plus inquiet.es que les élèves - lié à l'âge ? à sa perception en tant que sachant ?



Christophe



Marc

De la méfiance et de la réticence, des fantasmes autour de l'IA

Retour sur comment on fait société avec l'IA dans une planète où les limites sont dépassées ?



Julie



Marie



Margaux

Votre perception de l'IA a-t-elle évolué entre le début de votre projet, et la fin ?

Oui, elle me semble moins dangereuse

Je réalise qu'il y a beaucoup de promotion des IA alors qu'aujourd'hui elles consomment plus de ressources et produisent beaucoup de GES.



Marc



Julie

Je me rends mieux compte de la réalité de la recherche en IA, je suis en partie rassurée, j'ai confiance en certain.es chercheurs.ses, même si la question éthique reste entière !



Marie

## DÉBAT

# Les IA sont-elles une menace pour les professionnel·les de la médiation ?



Pour cet atelier, nous avons demandé aux participant·es de défendre soit la position « OUI, les IA sont une menace pour les professionnel·les de la médiation », soit « NON ». Ils avaient 15 minutes pour préparer leurs arguments et contre-arguments, avant de les défendre face au groupe opposé.

Voici la synthèse de leurs échanges, générée par l'IA de Mural, à partir des post-its produits lors de l'atelier.

## OUI

L'IA dans la médiation représente une menace pour la profession, en offrant des contenus personnalisés qui répond à la tendance d'individualisation de l'accès à la connaissance. Cela réduit la visibilité des contenus produits par les médiateurices, tout en augmentant les attentes du public. L'apparition d'un système de médiation à deux vitesses, opposant solutions automatisées bon marché et services humains haut de gamme, pourrait intensifier la pression économique sur la profession.

## CONSENSUS

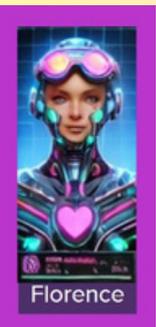
Les médiateurices doivent développer des compétences pour anticiper les changements, car l'IA pourrait remplacer certaines activités traditionnelles, bien qu'elle reste inadaptée aux relations humaines. Elle doit être utilisée avec vigilance, notamment pour éviter le pillage des artistes ou la propagation de biais racistes et sexistes. L'esprit critique des utilisateur·ices est donc essentiel, en particulier dans le traitement des représentations fictives ou scientifiques marquantes.

## NON

L'IA ne remplace ni le lien humain, ni la réflexion, ni l'expérience tangible attendue par le public, particulièrement dans un contexte post-COVID marqué par un retour à l'analogique. Ses résultats sont parfois limités et ne garantissent pas un gain de temps significatif. Bien qu'utile, l'IA ne peut assimiler les savoirs spécifiques des médiateurices.

# PRÉSENTATIONS

## L'IA et la transmission des connaissances



Florence Rodhain, Bernard Fallery, Saloua Zgoulli-Swalhi, (Université de Montpellier)



Etude menée auprès de 40 experts : "Quel impact des IA sur l'enseignement supérieur ?"



L'intégration des IA dans l'enseignement supérieur nécessite une réflexion approfondie et une adaptation des pratiques éducatives



Optimiser le temps



Poursuivre la recherche



Ne pas exacerber les clivages



Atténuer les stéréotypes



Allouer du budget et du temps à la formation



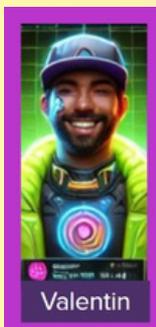
**Stéphane Cochard présente le potentiel de l'IA comme outil pédagogique :**

**Améliorer l'expérience d'enseignement et d'apprentissage :**

- rend les cours plus accessibles à tous , et favoriser la pédagogie différenciée, par exemple, grâce à des tuteurs virtuels.
- faciliter l'interaction en classe, analyser les productions des apprenants et en tirer des enseignements, créer des clones numériques pour personnaliser davantage l'apprentissage.
- utiliser l'IA pour collecter et analyser des données sur l'évolution des apprenants.

**Créer des contenus pédagogiques :**

- conception de cours et d'évaluations adaptées aux objectifs pédagogiques
- générer des bandes annonces de cours attractives, créer des images, vidéos, et autres médias libres de droits pour illustrer les supports
- développer des serious games (règles, cartes, scénarios).



**Valentin Schmitte, co-directeur d'Ask Mona, nous présentera cette start up qui propose des solutions IA pour améliorer la médiation culturelle dans les institutions.**

Par exemple : audioguide intelligent capable de répondre aux questions des visiteurs, manuels scolaires augmentés avec tuteurs IA, traduction des cartels d'exposition en langage facile à lire et à comprendre (FALC), objets connectés (magnets ou QR codes) permettant d'interagir avec des IA incarnant des figures historiques.



**En conclusion, Valentin Schmitte appelle à une adoption réfléchie de l'IA dans le cadre de la médiation. L'objectif est de créer des outils qui complètent le travail des médiatrices tout en valorisant la connaissance institutionnelle et en répondant aux attentes des publics.**

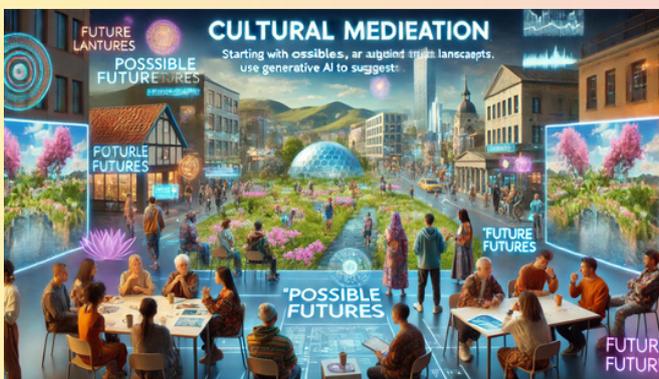
# ATELIER

## L'IA au service de la Médiation

Pour cet atelier, nous avons demandé aux participant·es de proposer une action de médiation qui s'appuie sur une ou plusieurs IA pour inviter le public à imaginer le monde de demain. Dans le cadre du festival fictif sur les Futurs Possibles, organisé par notre CCSTI virtuel, la Cité des Savoirs, voici une présentation des projets, générée par l'IA de Mural à partir des post-its produits lors de l'atelier. Les images ont été générées par DALL-E.



Les activités incluent un escape game en 2075, la création d'un spectacle dont l'IA est le spectateur, une conversation avec l'IA sur sa perception du futur, la création de coloriages sur la ville du futur pour des publics jeunes, la co-rédaction d'une nouvelle de science-fiction, et enfin, la conception d'un plan militant pour rendre ChatGPT plus éthique et inclusif.



Une IA "délibérative" analyse des problématiques et simule l'impact des solutions proposées. Des échanges intergénérationnels, facilités par l'IA, encouragent le dialogue, tandis que des IA "génératives" co-crée des paysages futuristes (images, musiques, vidéos) et animent un podcast interactif pour enrichir cette exploration collective.



Dans cet atelier, les IA génèrent des visions stéréotypées du futur, nécessitant une médiation humaine. Des expériences collectives, comme des visites de labyrinthe, sont proposées pour multiplier les interactions, notamment avec des enfants et des personnes ayant des difficultés avec la technologie. Les IA créent des images et des sons pour améliorer l'accessibilité des personnes malvoyantes et malentendantes, tout en précisant que ces contenus sont générés par IA.

# Conclusion : regard d'un chercheur en IA Mathieu Serrurier, maître de conférence en informatique à l'Université Paul Sabatier (Toulouse),

69

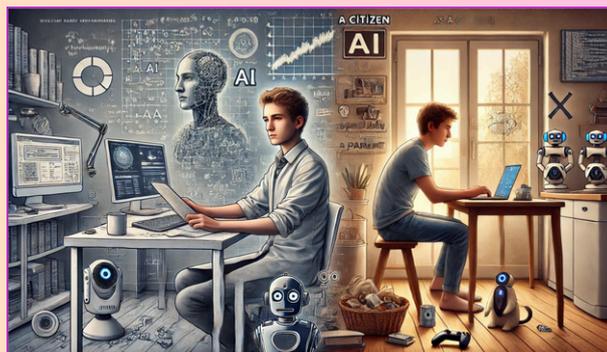
La recherche en IA, initiée dans les années 1950, connaît une démocratisation récente, fruit de décennies de travaux. Les enjeux actuels portent sur la confiance et l'équité des systèmes, comme en médecine ou aviation, et sur la correction des biais de genre ou de religion dans les algorithmes.

L'industrie - notamment les GAFAM (Google, Apple, Facebook, Amazon et Microsoft) - influence fortement la recherche, limitant l'accès des chercheurs·euses publics à des outils comme ChatGPT.

Sur le plan éthique, la recherche doit interroger l'utilisation et les utilisateur·ices de ces technologies, notamment en éducation, où ChatGPT modifie les pratiques d'enseignement et d'apprentissage.

L'objectif est de responsabiliser les étudiants, non pas en interdisant l'outil, mais en les amenant à réfléchir à son utilité : améliore-t-il leur compréhension ou fait-il simplement le travail à leur place ?

69



## LES RESSOURCES DU CYCLE



Page web



Bibliographie



Veille internet



Infographie

Suivez-nous



Création et réalisation ©École de la Médiation - Universcience EPPDCSI

©Images générées par IA

Cycle Rencontres Pro Médiation des futurs possibles

20 novembre 2024