

Enquête quantitative en ligne 2013-2014
sur les profils et les besoins de formation des
médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs
encadrants

LES ACTIVITÉS DES MÉDIATEURS / ANIMATEURS SCIENTIFIQUES

L'ensemble des documents de résultats de la présente enquête sont disponibles sur
<http://www.estim-mediation.fr/metier/> et <http://www.ocim.fr/>.

SOMMAIRE

I. Les activités pratiquées : cœur de métier et diversité	3
I.1. Fréquence des activités pratiquées	4
I.2. Quantité et importance des activités pratiquées.....	6
I.3. Les catégories d'activités	8
I.3.1. Répartition des catégories d'activités pratiquées	9
I.3.2. Des facteurs d'influence	10
II. Des profils d'acteurs.....	16
II.1. Définition des profils d'acteurs.....	16
II.2. Description des profils d'acteurs.....	17
II.3. Caractérisation des profils d'acteurs	23
II.3.1. L'intitulé de la fonction occupée	23
II.3.2. Le statut/contrat d'emploi	24
II.3.3. Le niveau de diplôme	25
II.3.4. Le type d'organisme	26
II.3.5. Synthèse	27
III. Conclusion.....	29
Références	31
Annexes	32

I. Les activités pratiquées : cœur de métier et diversité

L'enquête sur les besoins en formation des médiateurs / animateurs scientifiques réalisée dans le cadre du projet ESTIM Médiation a permis de récolter 431 questionnaires exploitables (cf. « Enquête quantitative 2013-2014 : Echantillon »).

La catégorie et les types d'activités proposés		
Catégorie	Type d'activités	
En présence du public	1	Animation d'atelier ou autre activité
	2	Visite guidée
	3	Accueil/information
	4	Facilitation dans les expositions
	5	Conférence
Conception / réalisation d'outils de médiation	6	Conception d'atelier ou autre activité
	7	Réalisation d'outil pédagogique*
	8	Participation à la réalisation d'outil de médiation tous publics**
	9	Réalisation de maquette ou de prototype
Gestion de projet et autres activités de conception	10	Organisation d'événement/gestion de projet
	11	Conception de programme
	12	Conception d'exposition
Auto-formation	13	Auto-formation sur des contenus scientifiques ou autres
	14	Veille/actualité scientifique
Communication	15	Communication sur des activités/projets
	16	Alimentation d'un blog, d'un site
Formation	17	Formation par des pairs
	18	Formation de pairs, d'enseignants
	19	Rédaction de documents de formation ou de capitalisation
Autre	20	Autre(s) type(s) d'activités
* : parcours, livret, etc.		
** : livret, audioguide, jeux, outils numériques, etc.		

Tableau 1

Une partie du questionnaire était consacrée aux activités pratiquées (cf. Tableau 1). Ces dernières sont réparties en six catégories : « en présence du public », « conception / réalisation d'outils de médiation », « gestion de projet et autres activités de conception », « auto-formation », « communication », « formation ». Chaque catégorie comprend de deux à cinq types d'activités différents et les répondants avaient la possibilité d'indiquer un ou plusieurs autres types d'activités. L'importance de la pratique du type d'activités était appréciée selon la distinction entre activité « principale » et activité « secondaire ».

382 répondants (soit 89% de l'échantillon) ont rempli cette partie du questionnaire. Leur répartition selon le type d'organisme pour lequel ils travaillent ou selon leur intitulé de fonction n'est pas différente de celle de l'ensemble des répondants (cf. Annexe, Echantillon des répondants aux types d'activités).

I.1. Fréquence des activités pratiquées

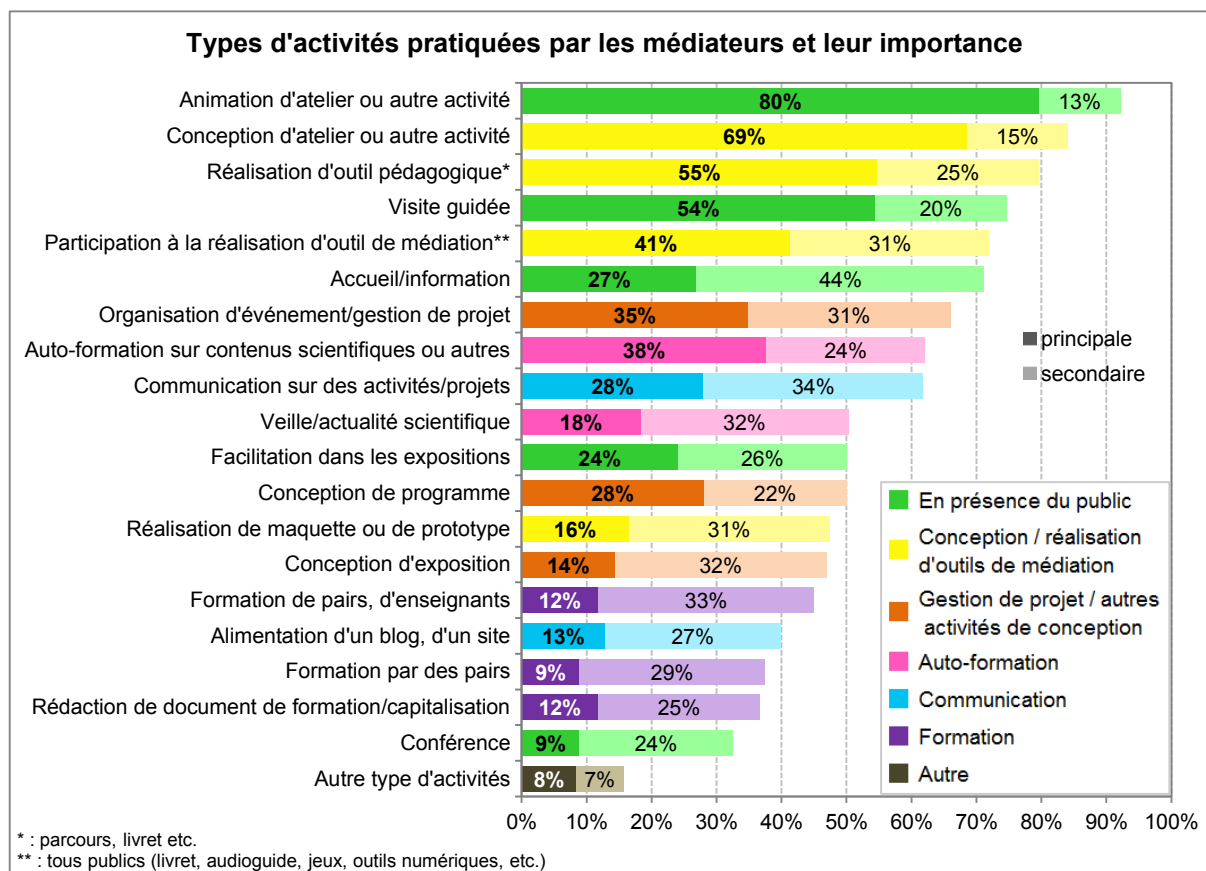


Figure 1

Les médiateurs pratiquent l'ensemble des activités proposées mais certaines sont beaucoup plus fréquentes que d'autres, qu'elles soient notées en activité 'principale' ou 'secondaire'. L'activité la plus fréquemment citée est « l'animation d'ateliers ou autres activités », la moins fréquente, hors la catégorie « autre », est la « conférence » (cf. Figure 1) :

- 9 activités (la moitié) sont pratiquées par plus de 60% des répondants ;
- 6 autres le sont par la moitié ou presque (entre 45 et 50%) ;
- les 4 activités les moins pratiquées – par tout de même 30 à 40% des répondants, sont plus éloignées de ce qui peut être *a priori* assimilé à la médiation : 'Conférence', 'Rédaction de documents de formation ou de capitalisation', 'Formation par des pairs', 'Alimentation d'un blog, d'un site'.

Le cœur de la fonction de médiateur peut être défini par les activités les plus pratiquées, par plus de la moitié des répondants et dont la majorité les exercent en activité 'principale'. Il s'agit ici des activités : 'Animation d'ateliers [...]', 'Conception d'ateliers [...]', 'Réalisation d'outils pédagogiques [...]', 'Visite guidée', 'Participation à la réalisation d'outils de médiation [...]', 'Organisation d'événements/gestion de projet', 'Auto-formation sur contenus scientifiques ou autres'.

La fonction de médiateur, dans ses activités les plus répandues, en englobe plusieurs qui dépassent le cadre de l'interaction avec le public, comme la conception d'ateliers ou de supports de médiation. De plus, si la conférence est la moins pratiquée des activités proposées, elle l'est tout de même par 1/3 des répondants.

L'exercice de la fonction de médiateur comprend donc une large palette d'activités, recouvrant les six catégories proposées.

I.2. Quantité et importance des activités pratiquées

La quantité (de types) d'activités pratiquées, qu'elles soient principales ou secondaires, apporte un premier élément de réponse quant à la diversité des activités d'un même médiateur :

- Le nombre moyen d'activités pratiquées par médiateur est de 11,2.
- La moitié des médiateurs en déclarent 11 ou plus (l'autre moitié, 11 ou moins), cf. Figure 2.
- Près de 2/3 des médiateurs en déclarent entre 7 et 15.
- Seuls 16 médiateurs (soit 4,2%) pratiquent moins de 4 activités différentes.

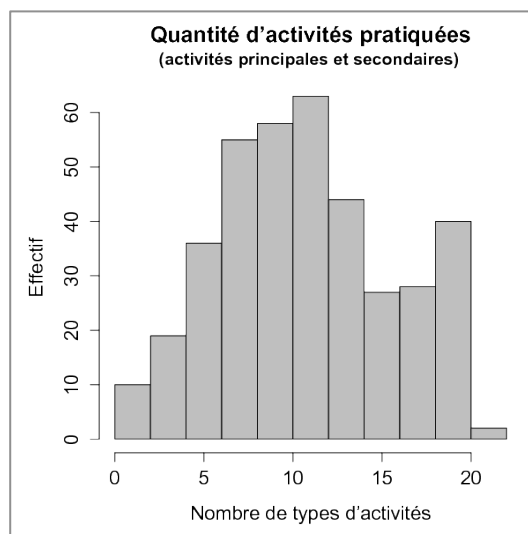


Figure 2

Globalement, les médiateurs réalisent bien des activités diversifiées, ce qui va dans le sens des études qualitatives¹ et des représentations que les médiateurs se font d'eux-mêmes où ils mettent systématiquement en avant la polyvalence et la pluralité des activités².

• Activité principale, activité secondaire

La distinction entre activité 'principale' et 'secondaire' affine l'information, par leur importance relative : certaines activités sont non seulement moins fréquentes mais aussi plus souvent secondaires, telles la formation par des pairs et la conférence ; de plus, à fréquence similaire, certaines activités sont plus importantes (plus souvent principales que secondaires) que d'autres : par exemple entre la 'participation à la réalisation d'outils de médiation [...] et l'accueil/information', cf. Figure 1, p. 4).

Il est néanmoins difficile de déterminer ce qui a présidé à la catégorisation d'une activité comme principale ou secondaire par les répondants. Une activité est-elle principale parce qu'elle occupe une grande part du temps, ou parce qu'elle est considérée comme prioritaire ou essentielle ?

Par ailleurs, la part des activités principales sur l'ensemble des activités pratiquées est différente d'un médiateur à l'autre. Dans l'ensemble, le nombre moyen d'activités principales (5,9) est légèrement supérieur à celui des activités secondaires (5,3), soit 55% d'activités principales. Néanmoins, pour 14,9% des médiateurs, les activités principales représentent moins de 1/3 des activités pratiquées et, à l'opposé, pour 25%, elles en représentent plus de 2/3 (cf. Annexe).

¹ Garattini, L., 2013.

² Richard, O., 2010.

Ainsi, le nombre d'activités différentes pratiquées par les médiateurs est globalement important mais variable (1/4 des médiateurs déclarent entre 4 et 8 types d'activités ; 1/5 en déclarent 16 ou plus). De surcroît, la part d'activités principales, par rapport aux activités secondaires, varie elle aussi assez fortement d'un individu à l'autre.

La pratique des activités dépend de l'importance, des objectifs et des formes de la médiation, propres à chaque organisme et inconnus ici ; de fait, l'analyse est donc recentrée sur les catégories d'activités.

I.3. Les catégories d'activités

Les activités ont été regroupées en six catégories selon leurs caractéristiques communes, identifiables dans leur intitulé (cf. Tableau 1, p. 3) et similaires aux catégories du référentiel de compétences transversal du médiateur scientifique de l'Ecole de la médiation.

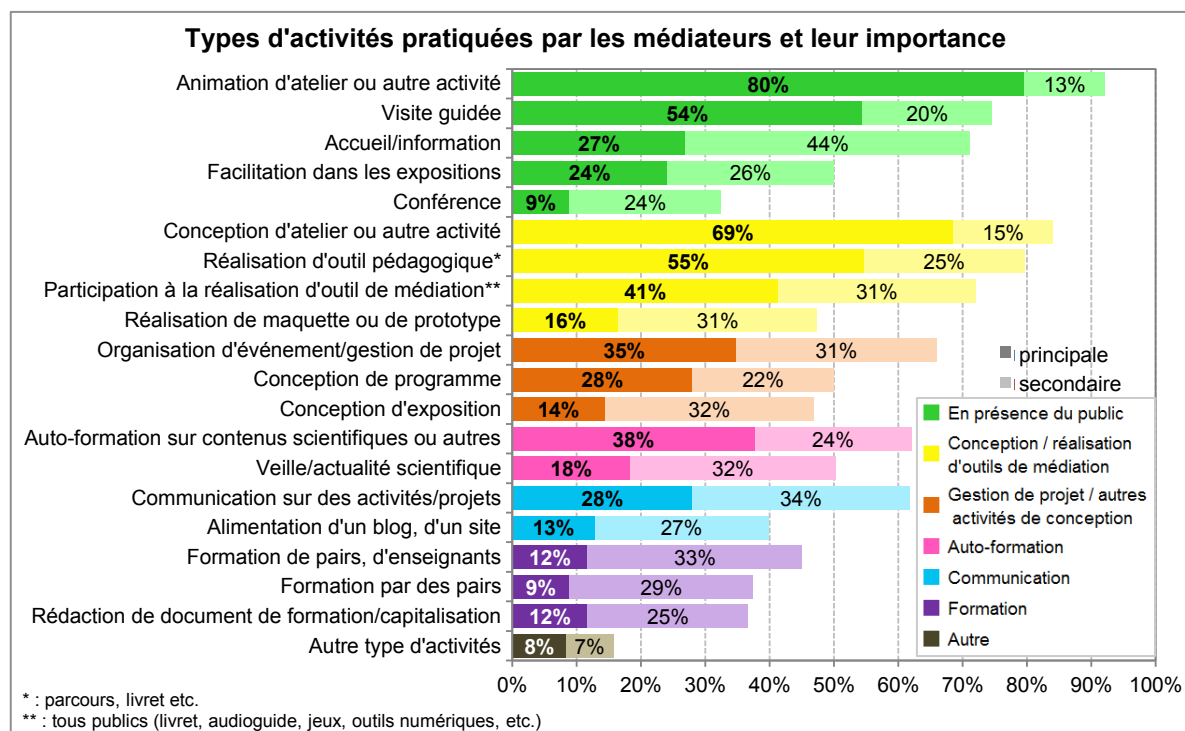


Figure 3

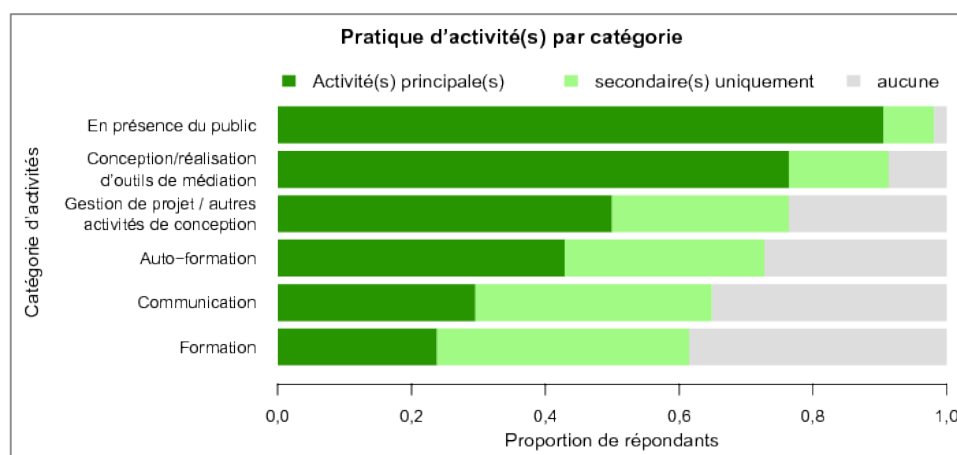


Figure 4

En termes de catégorie, les activités 'en présence du public' et de 'conception / réalisation d'outils de médiation' sont plus fréquemment pratiquées que les autres, avec moins de 10% de médiateurs qui ne pratiquent aucune des activités de ces catégories (cf. Figure 3 et Figure 4). Cette proportion est d'environ 1/4 au sein des catégories 'gestion de projet / autres activités de conception' et 'auto-formation', et atteint un peu plus de 1/3 pour les autres ('communication', 'formation').

De plus, la part de médiateurs déclarant uniquement une pratique secondaire est inférieure à 15% pour les deux premières catégories, de 25 à 30% pour les deux suivantes et supérieure à 35% pour les deux dernières.

I.3.1. Répartition des catégories d'activités pratiquées

La répartition par catégorie du nombre moyen d'activités pratiquées montre la place majeure que constituent les activités qui ne sont pas 'en présence du public' (cf. Figure 5). Ceci tend à relativiser l'importance de ces dernières dans l'exercice du métier de médiateur et à démontrer que ce métier comporte plusieurs volets complémentaires³.

Pour autant, les activités des catégories 'en présence du public' et de 'conception/réalisation d'outils de médiation' forment 2/3 (66,4%) des activités principales pratiquées (cf. Figure 6), bien qu'elles ne constituent que la moitié des activités proposées (9 types d'activités sur 19).

Parallèlement, les catégories 'gestion de projet / autres activités de conception' et 'auto-formation' regroupent 1/5 (20,7%) des activités pratiquées et représentent 1/4 de celles proposées.

Enfin, les catégories 'communication' et 'formation' ne réunissent que 1/10 (10,6%) des activités pratiquées et constituent pourtant 1/4 des activités proposées.

Ainsi, la fréquence et l'importance de la pratique des activités permettent de hiérarchiser les catégories d'activités. Elles peuvent être réunies en trois groupes, soit des activités :

- **de médiation essentielles :**
 'en présence du public' et 'conception/réalisation d'outils de médiation' ;
- **de médiation complémentaires :**
 'gestion de projet / autres activités de conception' et 'auto-formation' ;
- **périphériques :** 'communication', 'formation' et 'autres'.

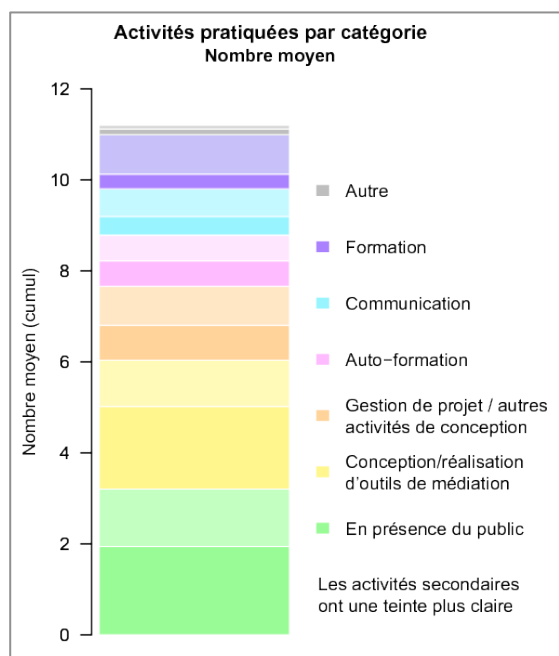


Figure 5

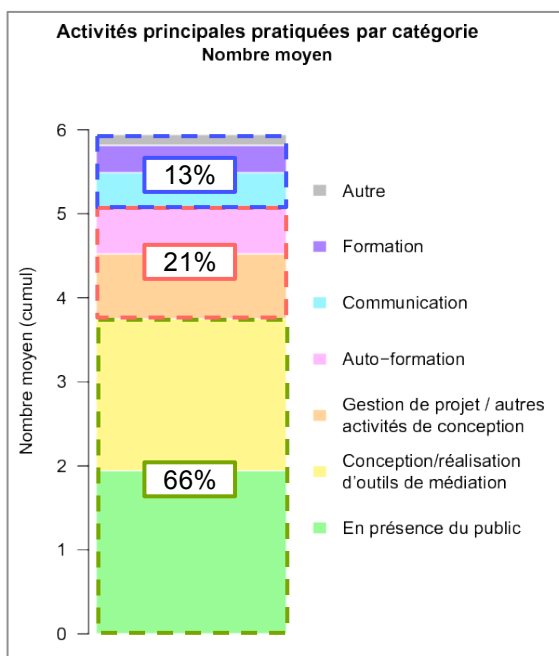


Figure 6

³ Cf. le référentiel de compétences transversal du médiateur scientifique de l'Ecole de la médiation.

I.3.2. Des facteurs d'influence

L'importance relative des différentes catégories d'activités peut être plus ou moins liée à certaines caractéristiques des médiateurs.

- **Intitulé de fonction**

On retrouve l'ensemble des catégories d'activités quelle que soit l'intitulé de fonction mais leur importance respective varie (cf. Figure 7).

Les activités 'en présence du public' sont bien plus importantes pour les 'animateurs/médiateurs' que pour les autres fonctions⁴.

Les animateurs/médiateurs ont aussi une pratique plus répandue d'auto-formation⁵.

La 'conception/réalisation d'outils de médiation' est, logiquement, bien plus pratiquée par les acteurs dont l'intitulé de fonction est relatif à la médiation ('animateur/médiateur', 'chargé/resp. de A/E/M/P') que par les 'autres intitulés' (activités moins fréquentes et, même pratiquées, occupant une place plus restreinte)⁶.

Les activités de 'gestion de projet et autres activités de conception' sont plus fréquentes parmi les 'chargés/resp. de A/E/M/P'⁷.

La 'communication' et les 'autres' activités sont moins répandues parmi les animateurs/médiateurs et tiennent une place importante pour les 'autres intitulés'⁸.

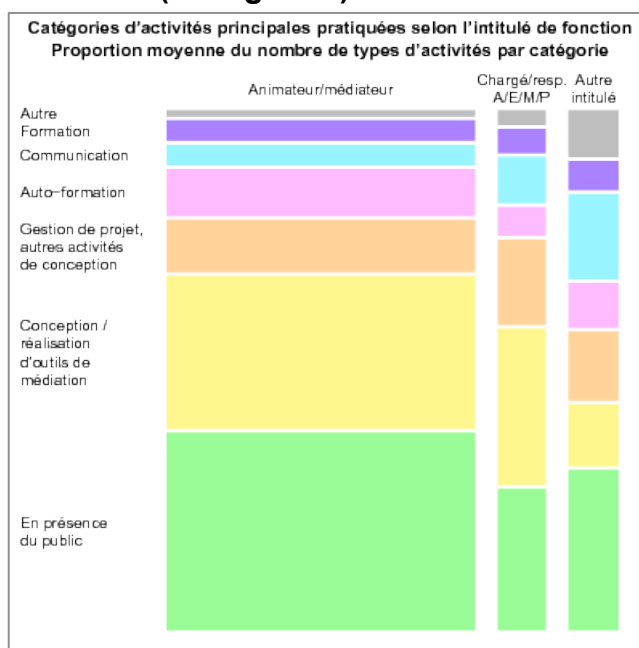


Figure 7

⁴ Tous les animateurs/médiateurs (97%) pratiquent (au moins) une activité principale 'en présence du public', les 'chargés/responsables de A/E/M/P' (A/E/M/P : animation/éducation/médiation/publics) sont 84% et les 'autres intitulés' à peine 60%. De plus, les activités 'en présence du public' constituent au moins 1/3 des activités principales pour bien plus d'animateurs/médiateurs (58%) que des autres fonctions : 1/3 des 'chargés/resp. de [...] ' (33%) et 39% des 'autres intitulés' (ces derniers incluent les guides et guides-conférenciers, cf. « Enquête Ecole de la Médiation - Intitulé de fonction »).

⁵ Près de la moitié des animateurs/médiateurs (46%) pratiquent au moins une activité 'principale' d'auto-formation, contre moins de 1/3 des autres fonctions. Cette catégorie occupe au moins 1/5 des activités principales pour seulement 12% des 'chargés [...] ' contre 22% des autres fonctions.

⁶ 61% des 'autres intitulés' ne pratiquent pas d'activité principale de cette catégorie, cette proportion étant inférieure à 20% parmi les autres fonctions ; ces activités occupent au moins 1/4 des activités pour 2/3 des animateurs/médiateurs, 80% des 'chargés [...] ' et seulement 1/4 des 'autres intitulés'.

⁷ 2/3 des 'chargés [...] ' pratiquent au moins une activité principale de 'gestion de projet et autres activités de conception', alors que cette proportion est inférieure à 1/2 parmi les autres fonctions.

⁸ 3/4 des animateurs/médiateurs ne pratiquent pas d'activité principale de communication, cette part est d'environ 1/2 parmi les autres fonctions. Ces activités occupent au moins 1/4 des activités pour près de 1/3 des 'autres intitulés' contre 1/7 des 'chargés [...] ' et 1/20 des animateurs/médiateurs. Les 'autres' activités principales déclarées concernent 6,5% des animateurs/médiateurs, 14,0% des 'chargés [...] ' et 16,3% des 'autres intitulés'. Ces activités occupent au moins 1/6 des activités pour 12,5% des 'autres intitulés' contre 7% des 'chargés [...] ' et 2,5% des animateurs/médiateurs.

Dans l'ensemble, les animateurs/médiateurs et 'chargés/responsables de A/E/M/P' déclarent un nombre d'activités principales plus important que les 'autres intitulés'⁹. Parallèlement, les activités de médiation essentielles forment, en moyenne, 70% des activités des animateurs/médiateurs, 60% de celles des 'chargés/resp. de [...]' et 40% pour les autres intitulés. Par contre, les activités périphériques constituent à peine 10% des activités des animateurs/médiateurs, 17% de celles des 'chargés [...]' et 30% pour les autres intitulés.

Entre 'médiateurs' et 'animateurs', la répartition des catégories d'activités principales semble très légèrement différente (cf. Figure 8) : les activités 'en présence du public' occuperaient une part un peu plus importante pour les animateurs et inversement pour celles de 'gestion de projet [...]'. C'est en fait selon le type d'organisme que ces deux intitulés de fonction n'ont pas la même répartition d'activités.

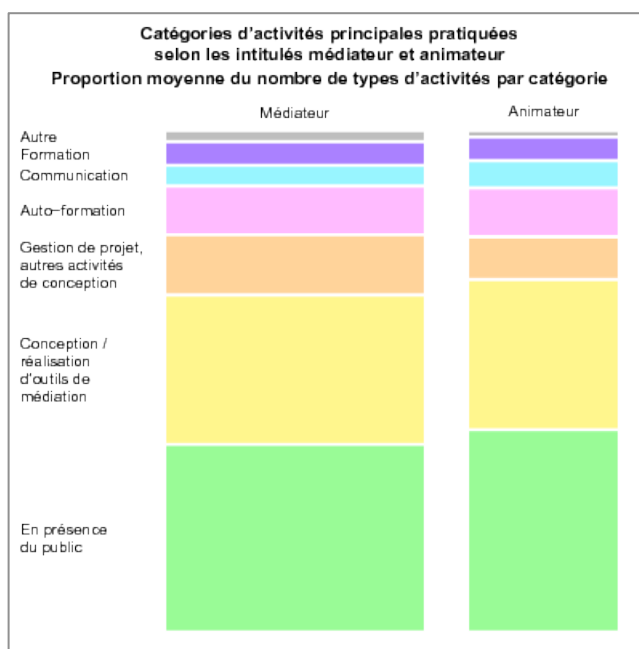


Figure 8

Dans les centres de sciences, la part des activités principales 'en présence du public' est bien plus faible pour les médiateurs que pour les animateurs (respectivement 34% et 49%). Par contre, cette part est similaire dans les structures muséales/patrimoniales, quel que soit l'intitulé (42% pour les médiateurs et 38% pour les animateurs).

Cette différence se retrouve à propos des activités de 'gestion de projet [...]'¹⁰ et de communication¹¹.

Il semblerait que l'absence de référence commune et partagée d'une définition distincte des métiers d'animateur et de médiateur (culturels) se traduise par l'utilisation de l'un ou l'autre de ces deux intitulés pour des activités parfois identiques, parfois différentes, en fonction d'autres déterminants (type d'organisme, dimension muséale ou non, etc.¹²).

⁹ En moyenne, ils pratiquent respectivement : 6,2 ; 6,8 et 3,9 activités.

¹⁰ Dans les centres de sciences, plus de la moitié des médiateurs (56%) pratiquent au moins un type d'activité de cette catégorie contre seulement 1/5 des animateurs (19%) ; dans les structures muséales/patrimoniales, cette proportion n'est pas différente entre médiateurs et animateurs (respectivement 55% et 50%).

¹¹ Dans les centres de sciences, 11,5% des médiateurs pratiquent au moins un type d'activité de cette catégorie contre seulement 3,7% des animateurs ; dans les structures muséales/patrimoniales, cette proportion est inférieure pour les médiateurs (respectivement 26,5% et 35,0%).

¹² Cf. notamment « La question du nom » de Peyrin, A., in *Être médiateur au musée - Sociologie d'un métier en trompe-l'œil*, 2010.

• Statut/contrat d'emploi

Le nombre d'activités principales pratiquées est, en partie, lié à la quotité de travail : celui des 'vacataires' est plus faible que celui des autres statuts/contrats d'emploi¹³.

Les activités 'en présence du public' occupent une place bien plus importante pour les vacataires que pour les autres (cf. Figure 9)¹⁴.

Au contraire, la 'conception/réalisation d'outils de médiation' est moins fréquente et moins importante parmi les vacataires et CDD que parmi les fonctionnaires et CDI¹⁵. Il en est de même pour la 'gestion de projet [...]', voire de façon plus prononcée¹⁶.

L'auto-formation concerne un peu moins de la moitié des médiateurs, quel que soit leur statut/contrat. Par contre, elle constitue au moins 1/5 des activités principales pour 39% des vacataires, 26% des CDD et 16% des fonctionnaires et CDI.

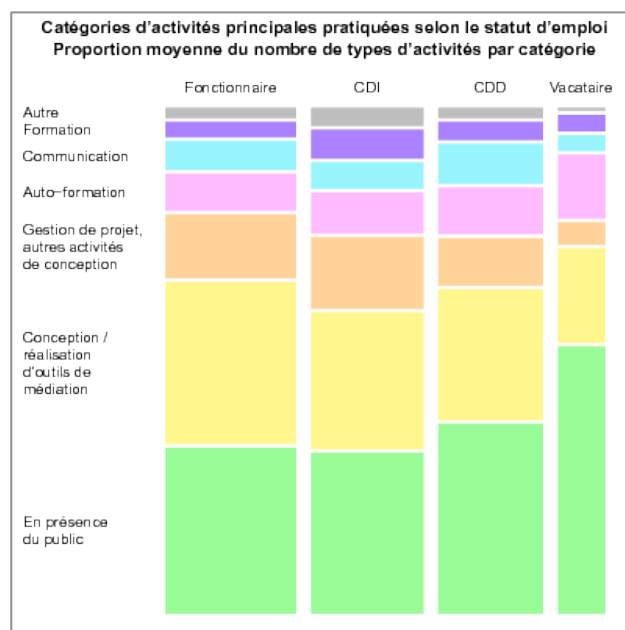


Figure 9

La communication, toujours en tant qu'activité principale, concerne moins les vacataires (moins de 1/7) que les autres (1/3 environ)¹⁷.

Enfin, la formation est pratiquée par un peu plus de CDI¹⁸, ce qui est lié à la plus forte proportion de CDI parmi les centres de sciences (cf. « Enquête quantitative 2013-2014 : Socio-démographie » et *infra* « Type d'organisme »).

Globalement, la quotité de travail – et la précarité du contrat/statut dans une moindre mesure – influe sur les activités pratiquées : plus la quotité de travail est faible, plus les activités en présence du public (et l'auto-formation sur les contenus) sont prédominantes, au détriment des autres activités. Il conviendrait de s'interroger sur la valeur symbolique attribuée à ces diverses activités. L'activité présenteielle qui nécessite de nombreuses compétences en

¹³ Les vacataires déclarent, en moyenne, 3,8 activités principales, les CDD 5,8 et les fonctionnaires et CDI 6,5 ; le nombre moyen d'heures mensuelles est, respectivement, de 23,8, 108,9 et 120,0.

¹⁴ La catégorie 'en présence du public' forme, en moyenne, plus de la moitié (55%) du nombre d'activités principales des vacataires, 1/3 pour les fonctionnaires et CDI, et 39% pour les CDD. Cette catégorie constitue au moins 1/3 des activités pour 3/4 des vacataires ; cette proportion est de 54% pour les 'CDD', 51% pour les 'fonctionnaires' et 42% pour les CDI.

¹⁵ 84% des fonctionnaires et 80% des CDI pratiquent au moins une activité principale de 'conception/réalisation d'outils de médiation' ; cette proportion est de 72% parmi les CDD et de seulement 57% parmi les vacataires. Cette catégorie constitue au moins 1/3 des activités pour 63% des fonctionnaires, 47% des CDI, 43% des CDD et 30% des vacataires.

¹⁶ Plus de la moitié des fonctionnaires (57%) et des CDI (62%) pratiquent au moins une activité principale de 'gestion de projet [...]'; cette proportion n'est que de 42% parmi les CDD et de seulement 18% parmi les vacataires. Cette catégorie constitue au moins 1/4 des activités pour 18% des fonctionnaires, 29% des CDI, 16% des CDD et 7% des vacataires.

¹⁷ 13,6% des vacataires pratiquent au moins une activité principale de communication contre 36% des CDD, 30% des CDI et 29% des fonctionnaires.

¹⁸ 1/3 des CDI, 1/5 des fonctionnaires et CDD, 1/6 des vacataires.

termes de savoir et savoir-faire¹⁹ et qui constitue l'aboutissement de l'ensemble des activités pratiquées par les médiateurs²⁰, est le plus massivement pratiqué par les personnels les plus précaires et donc les moins à même de bénéficier de formations et de faire évoluer leurs pratiques.

- **Niveau de diplôme**

La part des activités principales 'en présence du public' tend à diminuer avec la hausse du niveau de diplôme (cf. Figure 10)²¹.

Au contraire, quel que soit le niveau de diplôme, la 'conception/réalisation d'outils de médiation' est pratiquée par 3/4 des médiateurs et la 'gestion de projet [...] par à peu près la moitié.

De même, l'auto-formation concerne à peu près la moitié des médiateurs, sans que le niveau de diplôme montre globalement de différence notable²². Toutefois, ces activités occupent une place plus importante parmi celles des 'doctorats'²³, notamment par l'activité de veille/actualité scientifique.

La communication concerne un peu moins les 'Licence' (24%) que les autres²⁴. Elle prend une place un peu plus importante parmi les activités des plus diplômés²⁵.

Enfin, la part des activités principales de formation tend à augmenter avec la hausse du niveau de diplôme²⁶.

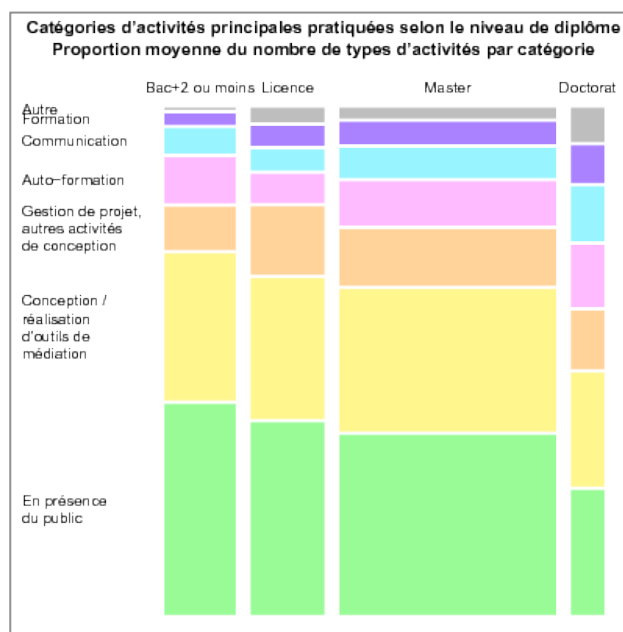


Figure 10

Dans l'ensemble, la hausse du niveau de diplôme tend à s'accompagner d'une part d'activités en présence du public moins répandues, d'autre part d'activités périphériques à la médiation plus fréquentes. Il n'en demeure pas moins que 78% des professionnels avec un doctorat continuent à pratiquer des activités en présence du public en activité principale.

¹⁹ Cf. le référentiel de compétences transversal du médiateur scientifique de l'Ecole de la médiation.

²⁰ Garattini, L., 2013.

²¹ Moins de 2% des 'Bac + 2 ou moins' ne pratiquent pas d'activité 'principale' de cette catégorie alors que cette part atteint 22% parmi les 'doctorat' ; ces activités forment au moins 1/3 des activités pour près de 2/3 des 'Bac + 2 ou moins', pour 59% des 'Licence', 49% des 'Master' et 38% des 'doctorat'.

²² 56% des 'doctorat', 45% des 'Bac + 2 ou moins', 42% des 'Master' et 38% des 'Licence'.

²³ Les activités d'auto-formation constituent au moins 1/5 des activités pour 34% des 'doctorat', pour 23% des 'Bac + 2 ou moins', 21% des 'Master' et 13% des 'Licence'.

²⁴ 32% des 'Bac + 2 ou moins', 31% des 'Master' et 28% des 'doctorat'.

²⁵ Ces activités forment au moins 1/5 des activités pour 19% des 'doctorat', pour 13% des 'Master', 8% des 'Licence' et 9% des 'Bac + 2 ou moins'.

²⁶ 86% des 'Bac + 2 ou moins' ne pratiquent pas d'activité 'principale' de formation alors que cette part est de 59% parmi les 'doctorat' (80% parmi les 'Licence' et 74% parmi les 'Master') ; ces activités forment au moins 1/5 des activités pour 22% des 'doctorat', pour 10% des 'Licence' et 'Master' et 4% des 'Bac + 2 ou moins'.

• Type d'organisme

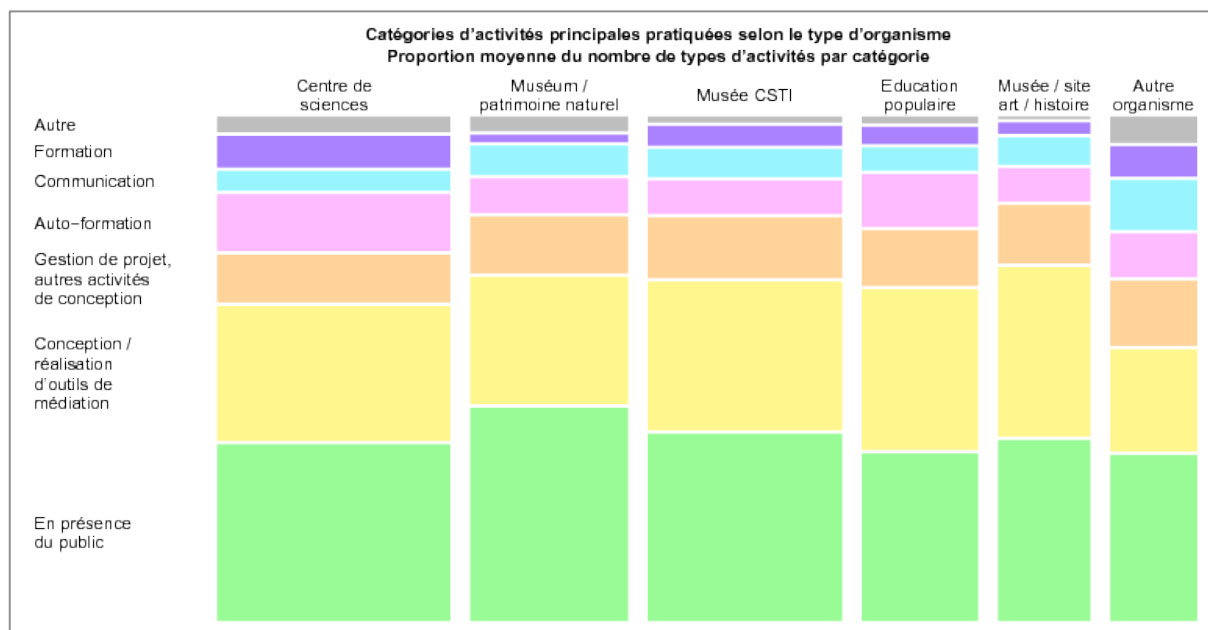


Figure 11

Le type d'organisme ne semble avoir qu'un faible lien avec la répartition des activités principales par catégorie (cf. Figure 11).

Les médiateurs des 'autres' types d'organismes sont, proportionnellement, moins nombreux que les autres à pratiquer une activité 'principale' 'en présence du public'²⁷ et de 'conception/réalisation d'outils de médiation' (comme, dans une moindre mesure, les médiateurs des 'muséums / patrimoine naturel')²⁸.

Les structures muséales/patrimoniales²⁹ auraient des médiateurs un peu moins portés sur les activités d'auto-formation que les autres³⁰.

Par contre, ces médiateurs ont une pratique plus répandue de 'communication', comme ceux des 'autres' types d'organismes³¹, pour qui ces activités occupent aussi une place plus importante que pour les autres³².

La formation est un peu plus pratiquée par les médiateurs des centres de sciences³³, voire des 'autres' types d'organismes.

²⁷ 28% des répondants des 'autres' organismes ne pratiquent pas d'activité 'principale' 'en présence du public', alors que cette proportion est inférieure à 10% pour les autres types d'organisme.

²⁸ 41% des répondants des 'autres' organismes, et 32% des 'muséums / patrimoine naturel' ne pratiquent pas d'activité principale de 'conception/réalisation d'outils de médiation', alors que cette proportion est inférieure à 25% pour les autres types d'organisme.

²⁹ Musées de CSTI (y compris muséums et patrimoine naturel) et musées/sites d'art et/ou d'histoire.

³⁰ Ces activités forment au moins 1/5 des activités pour une part de médiateurs moins importante parmi les structures muséales/patrimoniales (14%) que parmi les centres de sciences (34%) ou les structures d'Education populaire (27%).

³¹ 36% des médiateurs de structures muséales/patrimoniales et des 'autres' types d'organismes pratiquent au moins une activité principale de communication contre 16% dans les centres de sciences et 23% dans les structures d'Education populaire.

³² La communication occupe au moins 1/5 des activités pour 23% des médiateurs des 'autres' types d'organismes contre 11% dans l'ensemble.

³³ 35% des médiateurs de centres de sciences pratiquent au moins une activité principale de formation contre moins de 1/4 dans l'ensemble.

Le type d'organisme n'a effectivement qu'un faible lien avec la répartition des catégories d'activités pratiquées – si ce n'est marginal, en écartant les organismes les plus éloignés du champ culturel (c'est-à-dire les 'autres' organismes : universités et organismes de recherche, collectivités territoriales et offices de tourisme, établissements scolaires, etc.).

Le niveau de diplôme, le statut/contrat d'emploi et l'intitulé de fonction ont par contre un lien un peu plus prononcé avec la répartition des catégories d'activités pratiquées. Par ailleurs, bien d'autres facteurs peuvent être déterminants, comme l'organisation de la division du travail au sein des organismes, les formes de médiation qu'ils peuvent privilégier, ou bien encore les trajectoires professionnelles individuelles des médiateurs.

La répartition des catégories d'activités n'apparaît pas la même pour tous et ainsi peut se poser la question de savoir si, par exemple, certains ne seraient pas essentiellement en présence du public pendant que d'autres effectueraient surtout de la gestion de projet et/ou d'autres activités de conception ? Cette répartition dans l'organisation des activités de médiation avait déjà été mise en avant par Aubouin, Lenay et Kletz³⁴ et désignée comme la configuration « la tête et les jambes ». Si cette dichotomie organisationnelle peut se comprendre d'un point de vue économique, elle n'en soulève pas moins la question de l'interaction entre ces volets de la médiation lorsque qu'ils sont portés par des professionnels différents. Quelles sont les difficultés rencontrées par les personnes qui interviennent en direct avec les publics s'ils n'ont pas participé à la conception des activités proposées et, de même, comment les concepteurs d'activités font-ils évoluer les activités proposées sans retour direct des publics ? Il s'agit là encore d'un champ à explorer.

³⁴ Aubouin, N., Kletz, F. et Lenay, O., 2009, 2010.

II. Des profils d'acteurs

II.1. Définition des profils d'acteurs

La diversité des activités peut se traduire par l'existence de groupes d'acteurs, exerçant certaines catégories d'activités de manière plus ou moins prononcée.

Cette hypothèse a été testée avec la part que chaque catégorie d'activités occupe dans l'ensemble des activités pratiquées, en considérant leur importance respective (activité principale ou secondaire)³⁵.

Dans un premier temps, quatre profils se distinguent³⁶ :

- Le **profil 1** pratique le plus d'activités différentes ; les activités de médiation essentielles n'occupent « que » la moitié des activités principales ; par contre, la 'gestion de projet [...] en forme près de 1/4 et les activités périphériques sont elles aussi bien plus pratiquées que dans les autres profils ; ce profil serait celui du **médiateur « polyvalent »**.

4 profils		
Profil	Effectif (n)	%
1	98	25,7
2	133	34,8
3	129	33,8
4	22	5,8
Total	382	100,0

Tableau 2

- Dans le **profil 2**, le groupe d'activités de médiation essentielles occupe 3/4 des activités et celles de conception/réalisation d'outils de médiation y prédominent ; le 1/4 restant des activités est constitué d'activités de médiation complémentaires, les activités périphériques sont quasiment absentes ; ce profil serait celui du **médiateur « central »**.
- Le **profil 3** pratique assez peu d'activités ; celles de médiation essentielles occupent 2/3 d'entre elles mais sont surtout des activités en présence du public ; parallèlement, les activités périphériques constituent une part aussi importante que celles de médiation complémentaires ; ce profil pourrait être celui du **médiateur « spécifique »**.
- Le **profil 4** pratique très peu d'activités différentes ; de plus, ces dernières sont presque exclusivement celles en présence du public. Par ailleurs, ces médiateurs travaillent en moyenne 54 heures par mois en tant que médiateur, contre plus de 100 heures dans l'ensemble³⁷. De plus, si ce profil a peu de représentants (6%), c'est probablement du fait de la faible part de contrats à temps partiel touchés par l'enquête : CDD et vacataires forment 80% de ce profil (40% chacun) contre 36% (respectivement 25% et 10%) dans les autres profils. Ce profil est celui du **médiateur « présentiel »**.

³⁵ L'analyse statistique comprend une analyse en composantes principales (ACP, cf. Annexe), dont les résultats servent à réaliser une classification hiérarchique, afin de dégager des regroupements.

³⁶ La classification procède par étapes : à chacune correspond la division en deux groupes d'individus les plus éloignés. L'échantillon est divisé en deux groupes A et B ; puis B, par ex., est divisé en deux (C et D), soit au total trois groupes (A, C et D) ; etc. Les différences entre les individus des groupes C et D sont relativement moins importantes qu'entre ceux du groupe A et ceux des groupes C et D. La classification établit ici cinq divisions, donc six groupes (soit six profils). Pour faciliter la description, sont d'abord présentés les quatre groupes issus des trois premières divisions (soient les profils 1 à 4). Issus des profils 1 et 3, les quatre profils 1a, 1b, 3a et 3b, sont présentés plus loin.

³⁷ La moyenne d'heures mensuelles est, respectivement pour les profils 1 à 4, de : 117, 111, 100, 54. 3/4 des médiateurs du profil 4 travaillent moins de 75 h/mois ; ceux des profils 1 et 2 sont moins de 30%, ceux du profil 3 sont 38%.

II.2. Description des profils d'acteurs

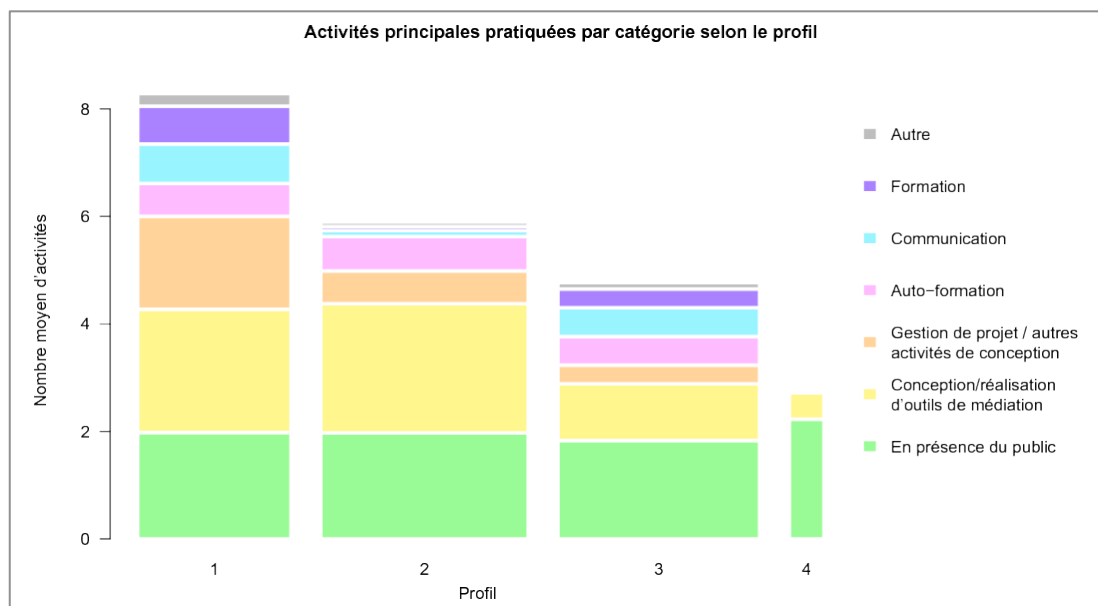


Figure 12

Le nombre moyen d'activités principales pratiquées par catégorie selon le profil (cf. Figure 12) illustre les différences majeures entre les profils.

Quel que soit le profil, le groupe d'activités de médiation essentielles ('en présence du public' et 'conception/ réalisation d'outils de médiation') est dominant : il forme au minimum (profil 1) 50% des activités pratiquées.

Le profil 4 est le plus marginal avec 6% de l'échantillon, le profil 1 en réunit 1/4 et les profils 2 et 3 environ 1/3 chacun (cf. Tableau 2).

Le profil 4 est le plus singulier : les activités principales de ses médiateurs sont quasiment toutes des activités 'en présence du public'³⁸.

A l'opposé, les activités de médiation essentielles des médiateurs du profil 1 ne forment que la moitié de leurs activités³⁹. Par contre, les activités de 'gestion de projet [...] ' sont bien plus largement exercées que dans les autres profils⁴⁰. Ces médiateurs partagent aussi avec ceux du profil 3 un exercice des activités périphériques plus répandu que les profils 2 et 4⁴¹.

Le profil 2 se démarque par la 'conception/réalisation d'outils de médiation'. Elle représente, en moyenne, plus de 40% des activités de ces médiateurs, soit un peu plus que celles en présence du public (33%). Les activités de médiation essentielles forment ainsi 3/4 des activités de ce profil, le 1/4 restant étant constitué d'activités de médiation complémentaires.

³⁸ 6 d'entre eux (soit 1/4) effectuent aussi (en activité principale) de la 'conception/réalisation d'outils de médiation', catégorie également d'activités de médiation essentielles.

³⁹ D'ailleurs, 15% de ces médiateurs n'exercent pas d'activité principale en présence du public.

⁴⁰ Plus de 90% des médiateurs du profil 1 exercent (au moins) une activité principale de 'gestion de projet [...] ' ; cette proportion atteint 47% dans le profil 2, 30% dans le profil 3 et 0% dans le profil 4.

⁴¹ Plus de 80% des médiateurs du profil 1 pratiquent (au moins) une activité principale périphérique ; ils sont 53% dans le profil 3 mais à peine 1/4 dans le profil 2 et aucun dans le profil 4.

Les médiateurs du profil 3 ont à la fois une part importante d'activités en présence du public⁴² et des activités de 'conception/réalisation d'outils de médiation' assez peu répandues⁴³. Par ailleurs, ces médiateurs exercent un nombre moyen d'activités relativement faible malgré une présence notable d'activités périphériques⁴⁴.

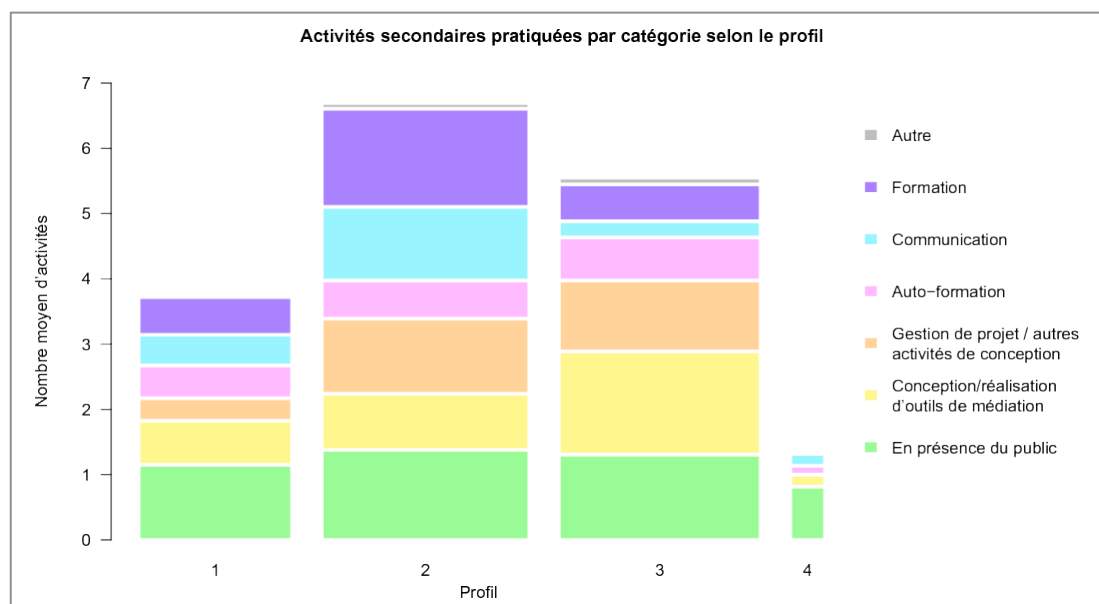


Figure 13

Les activités secondaires pratiquées par catégorie selon le profil (cf. Figure 13) complètent la définition des profils et la distinction entre eux.

Les profils 1 et 4 pratiquent peu d'activités secondaires, relativement au nombre d'activités principales qu'ils pratiquent et comparativement aux profils 2 et 3.

Les activités secondaires des médiateurs du profil 4 sont surtout des activités en présence du public, à l'image de leurs activités principales.

Par contre, pour les 3 autres profils, la répartition des catégories d'activités secondaires s'inverse, globalement, par rapport à celle des activités principales.

Dans le profil 1, la 'conception/réalisation d'outils de médiation' et la 'gestion de projet [...]' sont beaucoup moins répandues parmi les activités secondaires que parmi les activités principales⁴⁵, donnant une place un peu plus importante aux activités périphériques et en présence du public.

La 'gestion de projet [...]' et les activités périphériques occupent une part importante des activités secondaires des médiateurs du profil 2, contrairement aux activités de médiation essentielles.

⁴² Cette catégorie constitue, en moyenne, 43% des activités principales de ces médiateurs, alors que cette part est de 23% et 33% pour ceux des profils 1 et 2, respectivement. Elle représente au moins la moitié des activités pour plus de 40% des médiateurs du profil 3, contre moins de 20% de ceux des profils 1 et 2 (respectivement 7% et 18%).

⁴³ Plus de 90% des médiateurs des profils 1 et 2 exercent au moins une activité principale de cette catégorie, contre seulement 57% des médiateurs du profil 3.

⁴⁴ Le nombre moyen d'activités principal du profil 3 est de 4,8, inférieur à ceux des profils 1 et 2, qui sont, respectivement, de 8,3 et 5,9 ; il est toutefois bien supérieur à celui du profil 4, qui est de 2,7.

⁴⁵ La 'conception/réalisation d'outils de médiation' et la 'gestion de projet [...]' concernent respectivement, 1/2 et 1/3 des médiateurs du profil 1 en activité secondaire, contre plus de 90% chacune en activité principale.

Pour les médiateurs du profil 3, le 'conception/réalisation d'outils de médiation' et la 'gestion de projet [...]' sont bien plus des activités secondaires que principales, contrairement aux activités en présence du public. Dans une moindre mesure, il en va de même pour les activités de formation, à l'inverse de celles de communication.

• **Profils d'acteurs et intitulés de fonction**

Les profils, et leur dénomination, peuvent être croisés avec l'intitulé de la fonction. La répartition des profils est sensiblement différente selon l'intitulé de la fonction occupée (cf. Figure 14) et tend à conforter la dénomination des profils :

- Le profil « polyvalent » s'apparente un peu plus aux 'chargés/responsables de A/E/M/P' qu'aux autres⁴⁶ ;
- Le profil « central » correspond le mieux aux intitulés médiateur et animateur⁴⁷ (la répartition des profils n'est pas différente selon ces derniers) ;
- Le profil « spécifique » est de loin le plus fréquent parmi les 'autres fonctions'⁴⁸.
- Le profil « présentiel » n'a que peu de représentants mais semble surreprésenté parmi les médiateurs et animateurs, et absent des autres fonctions.

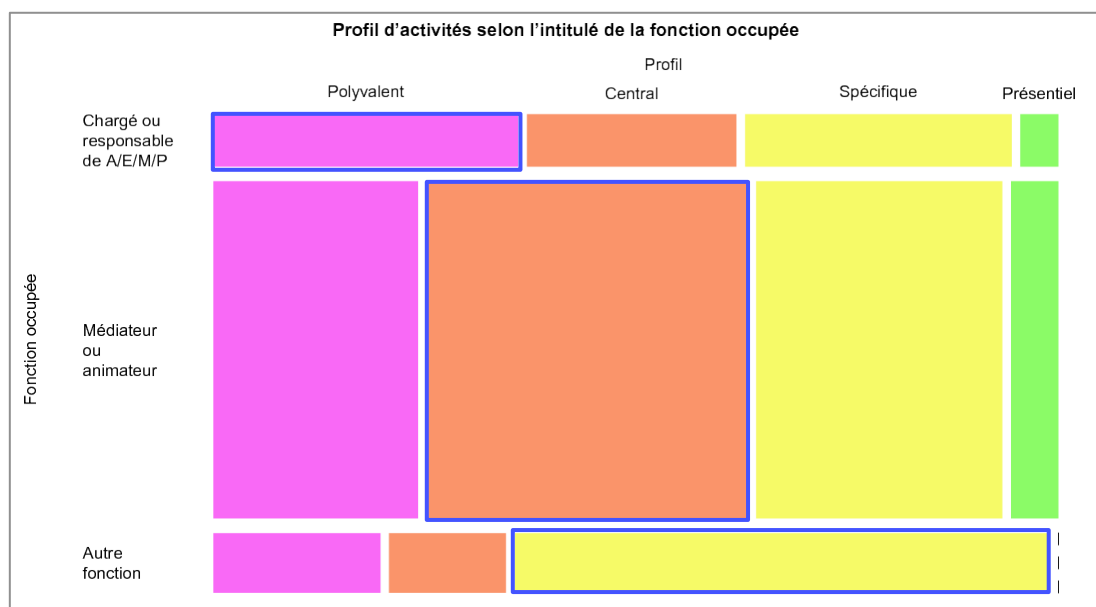


Figure 14

Ainsi, en termes d'activités pratiquées, s'écarter du profil « central » s'accompagne d'un éloignement des intitulés de fonction médiateur ou animateur.

⁴⁶ Le profil « polyvalent » réunit 37% des chargés/resp. de [...], 25% des médiateurs/animateurs et 20% des autres intitulés.

⁴⁷ Le profil « central » réunit 39% des médiateurs/animateurs, 25% des chargés/resp. de [...] et 14% des autres intitulés.

⁴⁸ Le profil « spécifique » réunit moins de 1/3 des médiateurs/animateurs ou des chargés/resp. de [...] mais 2/3 des 'autres fonctions'.

• 6 profils d'acteurs

Si le profil « central » est le plus fréquent parmi les médiateurs/animateurs (39%), les profils « polyvalent » et « spécifique » regroupent chacun une part relativement importante de l'échantillon (respectivement 25 et 30%).

En fait, comme présenté plus haut³⁶, chacun de ces profils est constitué de deux profils distincts : 1a et 1b pour le profil « polyvalent » ; 3a et 3b pour le profil « spécifique ».

La répartition de l'effectif de l'échantillon en six profils (cf. Tableau 3) tend à confirmer la position du profil « central ».

6 profils		
Profil	Effectif (n)	%
Polyvalent 1a	37	9,7
Polyvalent 1b	61	16,0
Central	133	34,8
Spécifique 3a	69	18,1
Spécifique 3b	60	15,7
Présentiel	22	5,8
Total	382	100,0

Tableau 3

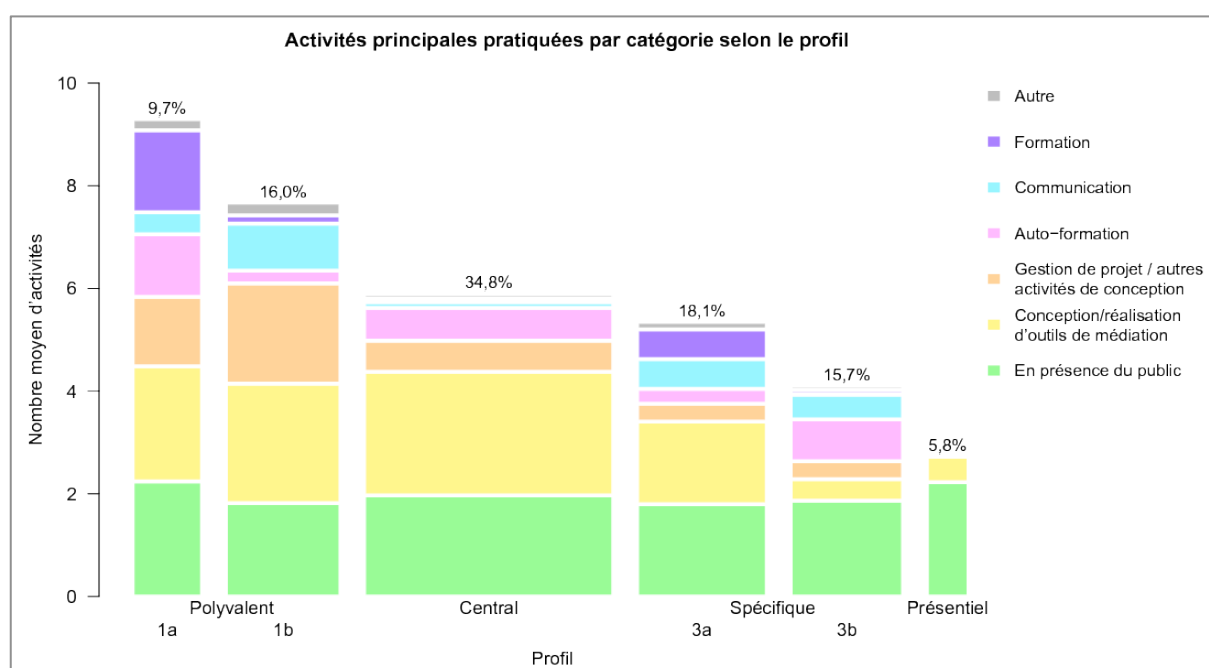


Figure 15

Le profil « polyvalent 1a » est caractérisé par un nombre (moyen) d'activités principales plus élevé que celui du profil « 1b » (cf.

Figure 15). Il l'est surtout par une polyvalence prononcée puisque seules les activités de communication sont relativement peu répandues⁴⁹. *A contrario*, les médiateurs du profil « polyvalent 1b » sont 2/3 à pratiquer au moins une activité principale de communication mais ne pratiquent pas (ou peu d'entre eux) d'activités de formation. Par ailleurs, les médiateurs du profil « polyvalent 1a » sont plus âgés que ceux du profil « polyvalent 1b »⁵⁰, en accord avec davantage d'activités de formation.

⁴⁹ 1/3 des médiateurs de ce profil exercent au moins une activité principale de communication alors que cette proportion atteint les 4/5 pour les autres catégories d'activités.

⁵⁰ Ils ont 36,8 ans en moyenne contre 32,3 ans. Les médiateurs de 40 ans ou plus représentent près de 30% du profil « polyvalent 1a » contre seulement 12% du « polyvalent 1b ».

A ces deux profils de « médiateur polyvalent » 1a et 1b peuvent être adjoints, respectivement, les qualificatifs de ‘formation’ et de ‘communication’.

La médiation essentielle représente, en moyenne, 2/3 des activités principales du profil « spécifique 3a », la ‘conception/réalisation d’outils de médiation’ en occupant une part relativement importante – en ce sens, il se rapproche du profil « central ». Parallèlement, les activités périphériques (communication et formation) forment plus des 2/3 de ses autres activités, ne laissant qu’une place marginale à celles de médiation complémentaire.

Le profil « spécifique 3b » se distingue par un nombre d’activités principales plus faible que celui du profil « 3a » (en moyenne, respectivement 4,1 et 5,3), d’autant que la moitié de ces activités sont en présence du public, se rapprochant ainsi du profil « présentiel ». De plus, une part importante des autres activités est consacrée à l’auto-formation, principalement sur les contenus scientifiques (cf. Annexe, *Types d’activités pratiqués selon le profil*).

Ces deux profils de « médiateur spécifique » 3a et 3b peuvent être nommés, respectivement, ‘médiateur périphérique’ et ‘médiateur (orienté) public’.

• Les types d’activités selon le profil

La pratique de certains types d’activités est plus ou moins répandue selon le profil.

La visite guidée et l’accueil/information sont des activités un peu plus fréquentes parmi les médiateurs « présentsiels »⁵¹.

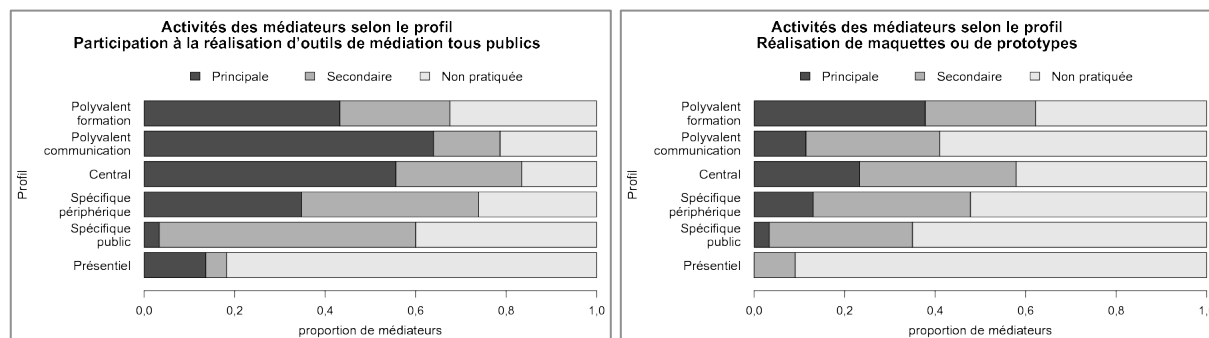


Figure 16

Concevoir/réaliser des outils de médiation sont surtout des activités propres aux profils « central » et « polyvalents ». Toutefois, la réalisation d’outils de médiation tous publics est moins fréquente chez les médiateurs du profil « polyvalent formation », qui sont plus portés à réaliser des maquettes ou des prototypes (cf. Figure 16).

⁵¹ La visite guidée est une activité principale pour 55% des médiateurs et 70% des « présentsiels ». L’accueil/information est une activité principale pour 27% des médiateurs et 36% des « présentsiels ».

La conception d'exposition est une activité tout à fait secondaire⁵². Elle est tout de même caractéristique des médiateurs du profil « polyvalent communication » puisqu'elle est une activité principale pour 40% d'entre eux, contre moins de 20% pour ceux des autres profils (cf. Figure 17).

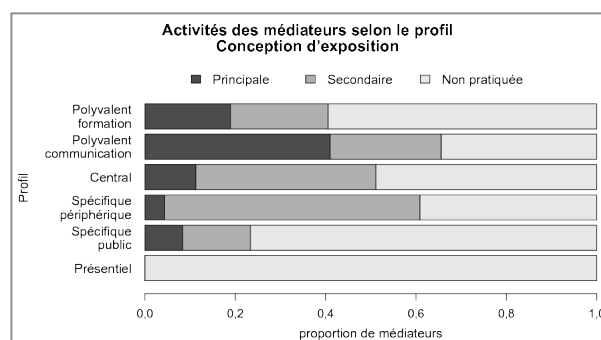


Figure 17

La différence de pratique, selon le profil, des autres types d'activités correspond à la définition des profils et à leur description réalisée *supra*⁵³.

⁵² A peine la moitié des médiateurs (46,9%) la pratiquent et seulement 14,3% en activité principale.

⁵³ Le détail par profil se situe en Annexe, *Types d'activités pratiqués selon le profil*.

II.3. Caractérisation des profils d'acteurs

II.3.1. L'intitulé de la fonction occupée

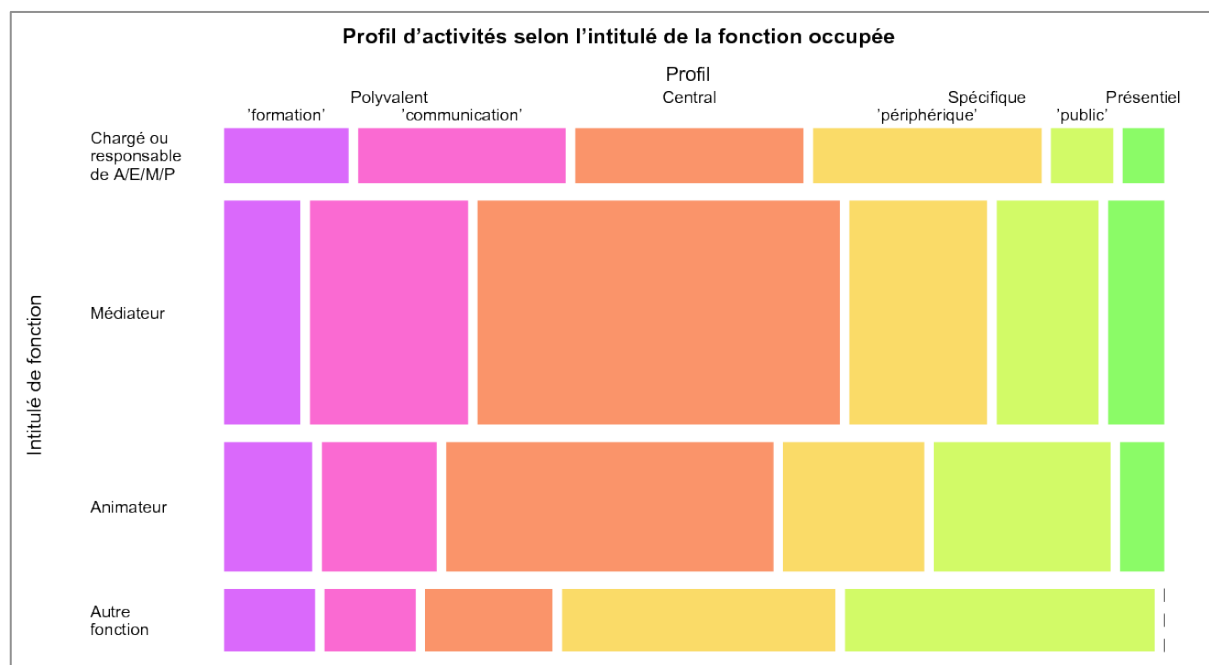


Figure 18

La répartition des six profils selon l'intitulé de la fonction occupée (cf. Figure 18) confirme que :

- les chargés/responsables de A/E/M/P participent plus des profils « polyvalents » que les autres fonctions ;
- le profil « central » est le plus fréquent parmi les médiateurs et animateurs ;
- les autres fonctions sont pour 2/3 constituées des profils « spécifiques ».

Cette répartition révèle aussi que :

- le profil « spécifique périphérique » est particulièrement présent parmi les chargés/responsables de A/E/M/P, contrairement au profil « spécifique public » ;
- la répartition des profils entre 'médiateurs' et 'animateurs' n'est pas significativement différente⁵⁴.

⁵⁴ Test du Chi-2, $p=0,46$ (le résultat est similaire avec quatre profils : test du Chi-2, $p=0,49$). Seul le profil « spécifique public » est surreprésenté parmi les 'animateurs', encore que de façon contenue : 19,8% contre 11,4% parmi les 'médiateurs'.

II.3.2. Le statut/contrat d'emploi

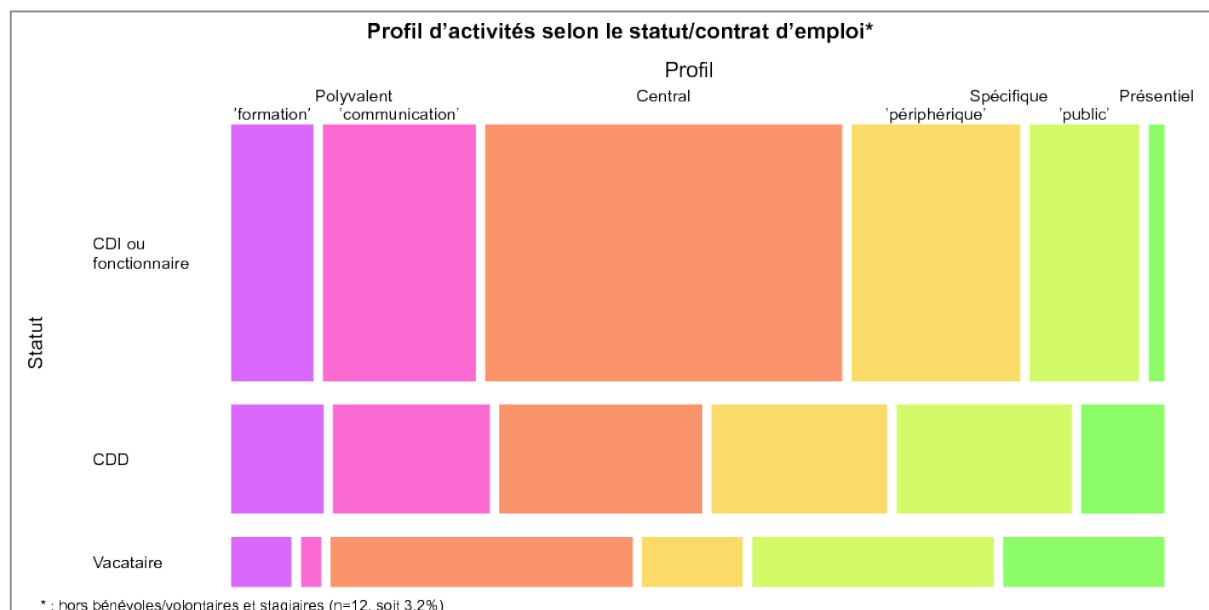


Figure 19

Les médiateurs « spécifiques public » et « présentsiels » se font rares parmi les CDI et fonctionnaires (cf. Figure 19)⁵⁵ ; par contre, les médiateurs « polyvalents » et « périphériques » en constituent près de la moitié⁵⁶.

Au contraire, près de la moitié des vacataires sont des médiateurs « spécifiques public » et « présentsiels »⁵⁷ alors que les profils « polyvalents » et « périphériques » n'en forment que 1/5⁵⁸.

Les médiateurs en CDD ont une position intermédiaire, notamment du fait qu'une partie d'entre eux travaille à temps partiel : ils participent un peu plus fréquemment des profils « spécifique public » et « présentsiel » mais au détriment du profil « central » (22,4% contre 35,0% dans l'ensemble).

Ainsi, la répartition des profils selon le statut/contrat d'emploi semble refléter essentiellement la quotité de travail associée à ce dernier.

⁵⁵ Les médiateurs « spécifiques public » et « présentsiels » représentent respectivement 12,4% et 1,8% des CDI et fonctionnaires, soit 14,2% au total.

⁵⁶ Les médiateurs « polyvalents » et « périphériques » représentent respectivement 26,6% et 19,0% des CDI et fonctionnaires, soit 45,6% au total.

⁵⁷ Les médiateurs « spécifiques public » et « présentsiels » représentent respectivement 27,3% et 18,2% des vacataires, soit 45,5% au total.

⁵⁸ Les médiateurs « polyvalents » et « périphériques » représentent respectivement 9,1% et 11,4% des vacataires, soit 20,5% au total.

II.3.3. Le niveau de diplôme

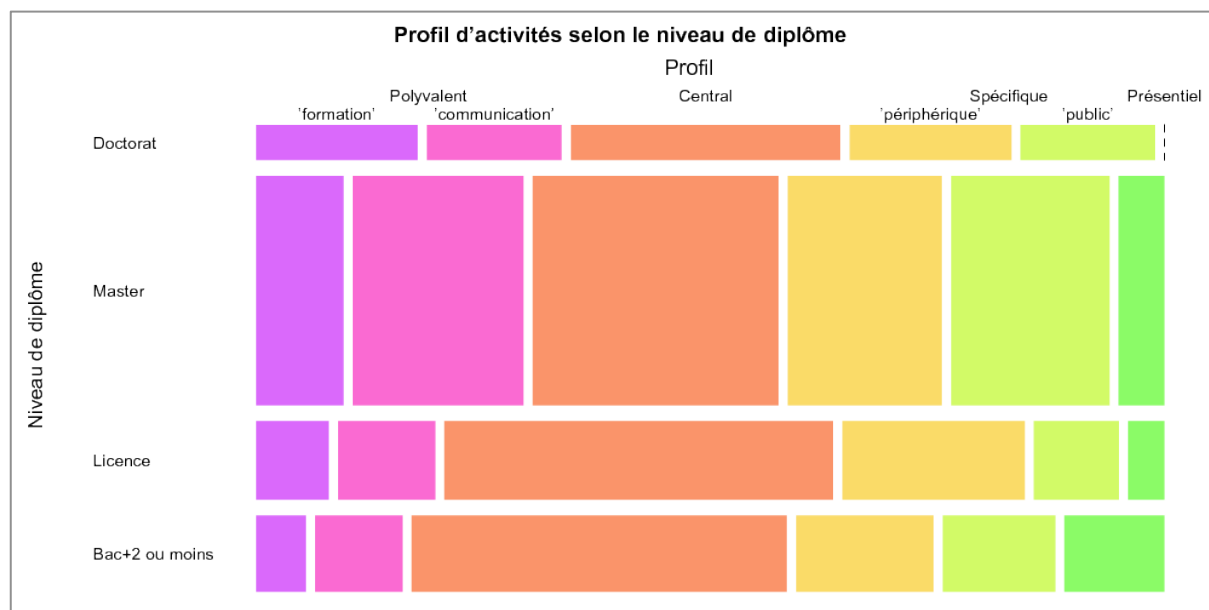


Figure 20

La présence de médiateurs « polyvalents » – voire de médiateurs « spécifiques public » – augmente avec l'élévation du niveau de diplôme (cf. Figure 20).

Par contre, les médiateurs du profil « central » sont un peu plus fréquents parmi les moins diplômés ('Bac+2 ou moins' et 'Licence'). De même, les médiateurs du profil « présentiel » sont surreprésentés parmi ceux du niveau 'Bac+2 ou moins' et absents parmi ceux du niveau 'doctorat'.

Toutefois, l'effectif du profil « présentiel » est particulièrement faible et rend le lien (statistique) entre le profil et le niveau de diplôme peu significatif⁵⁹.

L'essentiel reste le haut niveau de diplôme des médiateurs : plus de 3/4 d'entre eux ont au minimum Bac+3, sauf parmi les « présentsiels » (près des 2/3 tout de même).

⁵⁹ Le profil « présentiel » n'a que 22 représentants. Le test du Chi-2 donne un résultat faiblement significatif ($p=0,066$).

II.3.4. Le type d'organisme

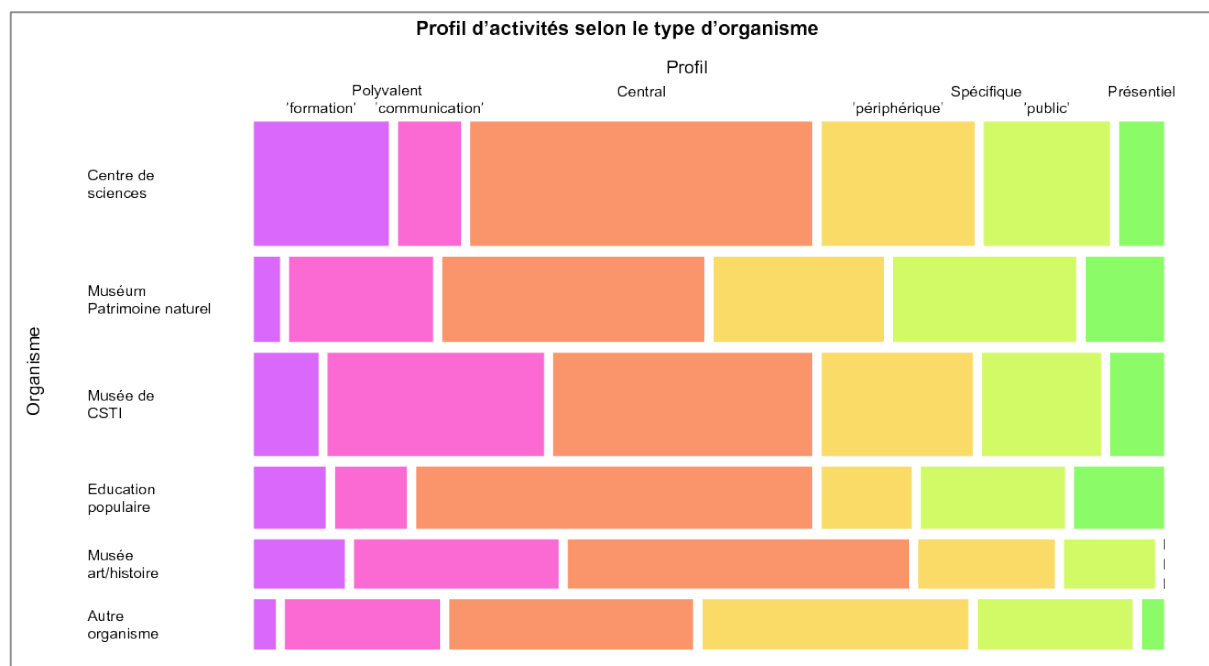


Figure 21

Le type d'organisme semble n'avoir qu'un faible lien avec la répartition des profils⁶⁰, même si cette dernière fluctue légèrement (cf. Figure 21).

Les centres de sciences ont un peu plus de médiateurs du profil « polyvalent formation », contrairement aux 'muséums / patrimoine naturel', qui auraient un peu plus de médiateurs « spécifiques public », voire de « présentsiels ».

Les musées de CSTI ont plus de médiateurs « polyvalents communication »⁶¹.

Les structures d'éducation populaire ont un peu plus de médiateurs du profil « central ».

Les médiateurs des autres types d'organismes sont un peu plus fréquemment du profil « périphérique ».

⁶⁰ Test du Chi-2, $p=0,038$. Le test est effectué avec l'ensemble des types d'organismes et des profils, or l'effectif du profil « présentsiel » et des types d'organisme « Education populaire », « Musée art/histoire » et « Autre organisme » sont trop faibles pour valider le test. Toutefois, en écartant le profil « présentsiel », le résultat du test donne $p=0,037$. Par ailleurs, en effectuant le test avec les 4 profils 'parents' (« polyvalent », « central », « spécifique » et « présentsiel »), le résultat du test indique l'absence de différence significative ($p=0,16$).

⁶¹ Ceci ne se vérifie pas, du point de vue statistique, pour les musées d'art/histoire étant donné leur faible effectif.

II.3.5. Synthèse

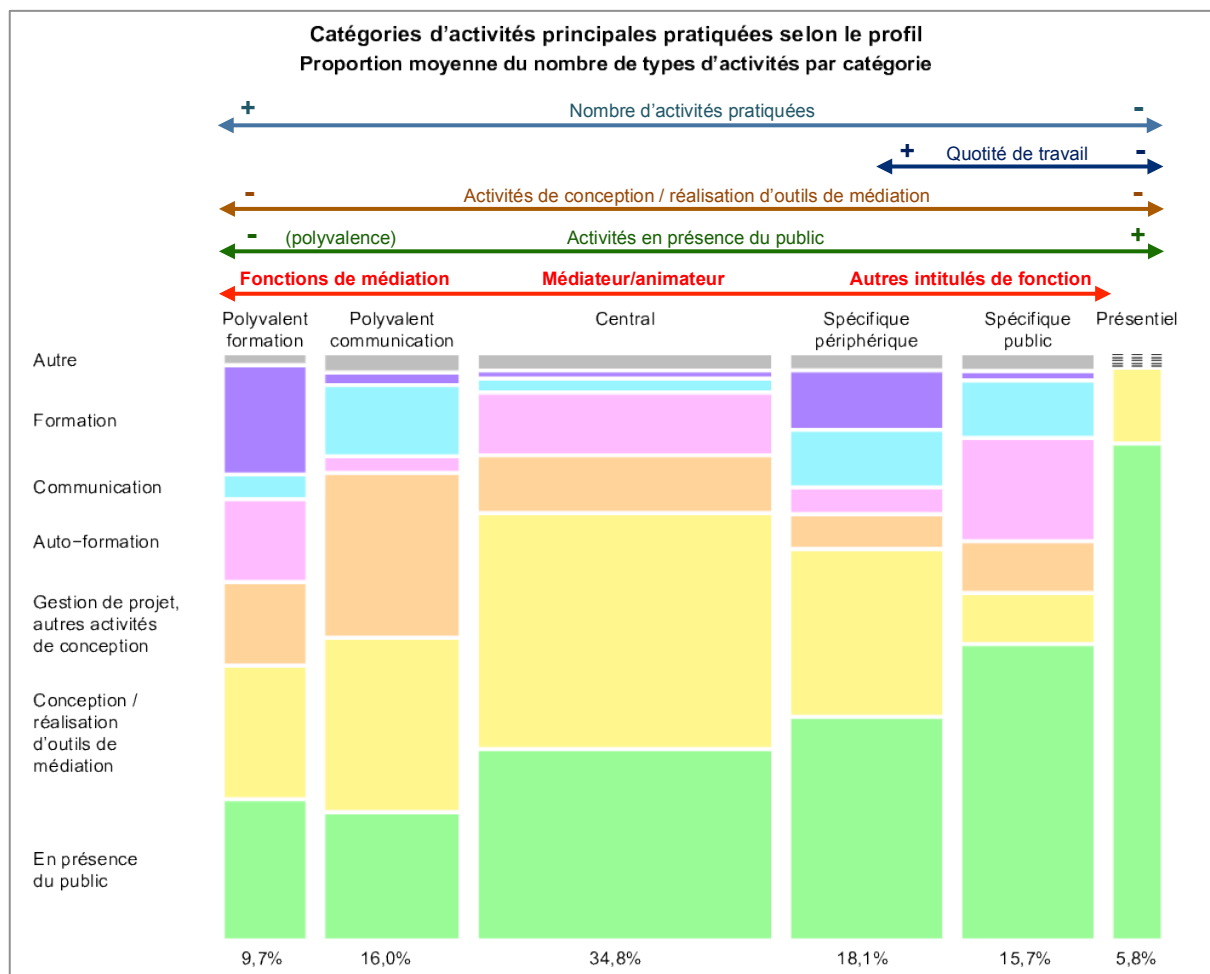


Figure 22

La répartition des catégories d'activités principales selon les six profils (cf. Figure 22) présente l'essentiel des caractéristiques des profils et de leur positionnement relatif :

- les profils sont placés autour de celui du médiateur « central », selon la part des activités 'en présence du public', de la plus faible (profils « polyvalents » à gauche) à la plus forte (profil « présentiel » à droite) ;
- globalement, la part des activités de 'conception/réalisation d'outils de médiation' diminue avec l'éloignement du profil « central » ;
- d'un côté (à droite) : la part d'activités 'en présence du public' est forte, le nombre d'activités pratiquées est faible, comme le nombre moyen d'heures mensuelles travaillées en tant que médiateur ;
- de l'autre côté (à gauche) : la part d'activités 'en présence du public' est faible, la diversité des activités pratiquées est importante (polyvalence).

En résumé, ces résultats fournissent :

- un profil de médiateur « central », le plus fréquent, qui correspond le plus aux intitulés de fonction 'médiateur' ou 'animateur', axé principalement sur les activités de médiation essentielles, agrémentées de quelques activités de médiation complémentaires ;
- des profils qui s'en écartent progressivement par la polyvalence (une pratique relativement importante d'activités de médiation complémentaires et d'activités périphériques), l'éloignement s'accompagnant d'une hausse des intitulés de fonction relatifs à la médiation, d'une légère hausse du niveau de diplôme et de la quasi-absence de vacataires ;
- des profils qui s'en écartent progressivement par la pratique d'un nombre limité d'activités, le plus souvent 'en présence du public' mais certaines pouvant être périphériques à la médiation, dont l'éloignement se traduit par une augmentation des 'autres' intitulés de fonction (si ce n'est pour le profil « présentiel »), d'une baisse du nombre moyen d'heures mensuelles travaillées en tant que médiateur et d'une hausse des contrats « précaires » (CDD et vacataires), tout au moins pour les profils « spécifiques public » et « présentiels ».

Ce dernier point nécessite deux précisions. D'abord, bien que de l'ordre du détail, le profil « périphérique » peut se scinder en deux groupes : le premier avec les acteurs dont l'intitulé de fonction est relatif à la médiation ('médiateur' et 'animateur' compris), soit près de 4/5 du profil⁶² ; le second avec ceux dont l'intitulé est 'autre'. Le premier groupe pratique autant d'activités principales que le profil « central » et plus que le second⁶³, qui effectue d'ailleurs moins d'heures en tant que médiateur⁶⁴. Positionnés sur la Figure 22, le premier groupe pourrait se situer entre les profils « central » et « polyvalent communication », le second resterait du côté des médiateurs « spécifiques » (à droite du profil « central »).

Ensuite, au-delà du positionnement sur la Figure 22, l'éloignement du profil « présentiel » par rapport au profil « central » – en termes d'activités pratiquées, de quotité de travail et de type de contrat – ne s'accompagne pas d'une augmentation des 'autres' intitulés de fonction. Ce profil ne comprend même aucun intitulé 'autre' et seulement deux 'chargés/responsables de A/E/M/P'⁶⁵. Cela pose la question de la distinction, en termes d'intitulés, entre cette fonction particulière occupée par des 'médiateurs ou animateurs' « présentiels » et celle occupée par les acteurs du profil « central », essentiellement 'médiateurs ou animateurs'⁶⁶.

⁶² Les médiateurs « périphériques » sont au nombre de 69 ; ceux dont l'intitulé de fonction est relatif à la médiation ('médiateur/animateur' et 'chargés/resp. [...]') sont 54 (78%), les 'autres' sont 15 (22%).

⁶³ Le premier groupe pratique 5,7 activités principales en moyenne, le profil « central » 5,9 et le second groupe en pratique 4,0.

⁶⁴ Les acteurs du premier groupe travaillent (en tant que médiateur) un peu plus de 120 heures par mois en moyenne (111 pour le profil « central ») et seuls 20% d'entre eux travaillent moins de 75 heures par mois (30% pour le profil « central »). Les acteurs du second groupe travaillent 80 heures par mois en moyenne, plus de la moitié d'entre eux travaillant moins de 75 heures par mois.

⁶⁵ Les intitulés déclarés sont : « chargé de médiation et d'accueil » et « responsable de l'atelier ».

⁶⁶ Les 'médiateurs/animateurs' constituent 86% du profil « central ».

III. Conclusion

La fonction de médiateur/animateur – scientifique ou non, en tout cas culturel – réunit une large palette d'activités. La pratique de ces acteurs ne se cantonne pas aux activités en présence du public. En effet, le cœur de la fonction comprend aussi la conception d'ateliers, la réalisation d'outils pédagogiques et d'outils de médiation, l'organisation d'événements et/ou la gestion de projet, ou encore l'auto-formation sur des contenus scientifiques.

Les médiateurs ont globalement une activité diversifiée. D'ailleurs, les activités de 'conception/réalisation d'outils de médiation' occupent une place importante parmi l'ensemble des activités pratiquées. Ces dernières, associées à celles en présence du public, forment les activités de médiation essentielles. Moins directement liés à la fonction de médiateur, la 'gestion de projet et autres activités de conception' ainsi que l'auto-formation, forment un deuxième groupe, moins important, celui des activités de médiation complémentaires. Plus marginales, la communication et la formation constitue le dernier groupe, celui des activités périphériques.

Divers profils de médiateurs se dégagent de cette structuration générale. **L'ensemble des catégories d'activités se retrouve quel que soit le profil mais leur importance respective varie.** Le profil le plus répandu est avant tout constitué d'activités de médiation essentielles (3/4 des activités principales), puis de médiation d'activités complémentaires (1/5 des activités principales). Les activités de 'gestion de projet et autres activités de conception' sont le plus souvent des activités secondaires, celles périphériques à la médiation le sont presque exclusivement. De ce profil central s'en éloignent d'autres, progressivement, soit par une plus grande polyvalence, soit par la prédominance des activités présentes et une diminution de la quotité de travail en tant que médiateur. Dans les deux cas, les activités de 'conception/réalisation d'outils de médiation' occupent une place de plus en plus restreinte.

Par ailleurs, **l'éloignement du profil central s'accompagne aussi d'un éloignement des (intitulés de) fonctions 'médiateur' et 'animateur' – ces deux intitulés ne présentant pas de différence notable** – soit vers des intitulés relatifs à la médiation (profils « polyvalents » et en partie « spécifique périphérique »), soit vers d'autres fonctions (profils « spécifiques »). Ce résultat n'a rien d'exceptionnel et s'inscrit dans la diversité des pratiques d'un métier et dans le glissement progressif vers l'exercice d'autres métiers, à travers des compétences associées au premier.

Malgré la variété des conditions et modalités d'exercice de ce métier de médiateur/animateur culturel (l'importance, les objectifs et les formes de la médiation sont propres à chaque organisme, notamment en fonction de son domaine et de ses missions), les différents profils d'activité existent dans tous les types d'organismes et ce dans des proportions similaires ou peu différentes. Par contre, les intitulés de

fonction 'médiateur' et 'animateur' sont présents dans des proportions bien différentes d'un type d'organisme à l'autre (cf. « Enquête quantitative 2013-2014 : Intitulé de fonction », partie I.3. *L'intitulé de fonction et le type d'organisme*). Cette absence d'unicité dans la dénomination de fonctions exerçant les mêmes types d'activités est le reflet d'une « professionnalisation inaboutie », « d'un métier en quête d'identité »⁶⁷, c'est-à-dire d'un manque de reconnaissance du métier.

⁶⁷ Peyrin, A., 2011.

Références

Aubouin, N., Kletz, F. et Lenay, O. *Entre continent et archipel, les configurations professionnelles de la médiation culturelle*, 2009.

Aubouin, N., Kletz, F. et Lenay, O. *Médiation culturelle : l'enjeu de la gestion des ressources humaines*, 2010.

Ecole de la médiation. « Le référentiel de compétences », 2015. *Site de l'Ecole la médiation*, [En ligne]. <http://www.estim-mediation.fr/v2/wp-content/uploads/2016/01/EDM-carto-Referentiel-mediateur2.pdf>.

Garattini, L. *Synthèse de quatre études qualitatives menées auprès des acteurs de la médiation (médiateurs et encadrants) sur les profils et les besoins en formation*, 2013.

Peyrin, A. *Être médiateur au musée, sociologie d'un métier en trompe l'œil*, 2011.

Richard, O., *Report on the profile of European explainers*, EACEA, 141872-LLP-1-2008-1-BE-GRUNDTVIG-GMP, 2010.

La version française, *Profils et rôles des médiateurs scientifiques en Europe*. Est disponible sur <http://www.estim-mediation.fr/metier/>.

Les autres documents de résultats de la présente enquête sont disponibles sur <http://www.estim-mediation.fr/metier/> et <http://www.ocim.fr/>.

Annexes

Echantillon des répondants aux types d'activités

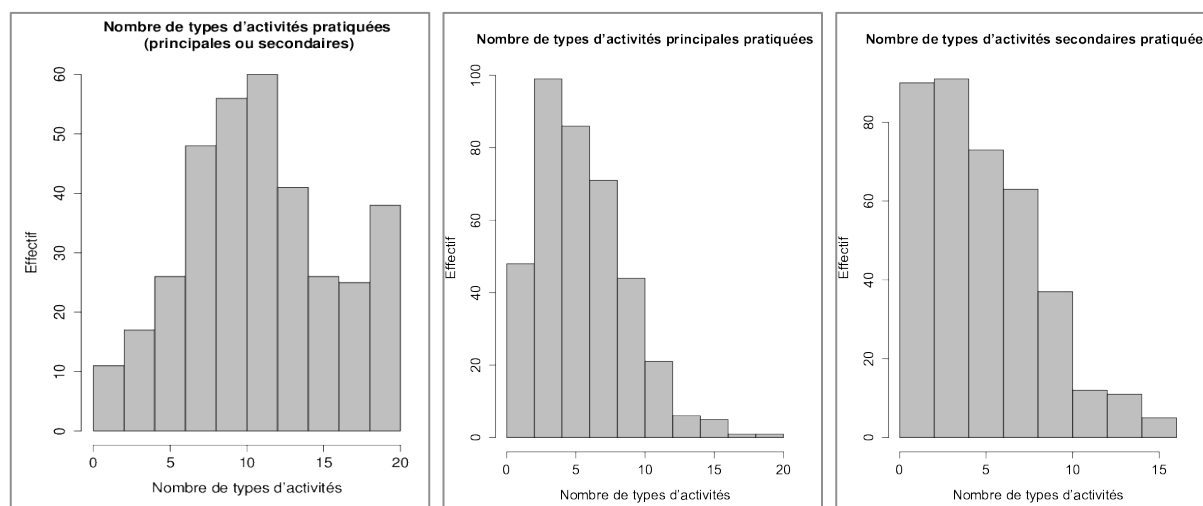
Réponse aux types d'activités selon le type d'organisme						
	Oui		Non		Total	
	n	%	n	%	n	%
Centre de sciences	96	91,4%	9	8,6%	105	100,0%
Muséum/patrimoine naturel	66	90,4%	7	9,6%	73	100,0%
Musée de CSTI*	80	85,1%	14	14,9%	94	100,0%
Education populaire	48	88,9%	6	11,1%	54	100,0%
Musée/site art/histoire	38	90,5%	4	9,5%	42	100,0%
Autre organisme	39	86,7%	6	13,3%	45	100,0%
Ensemble	367	88,9%	46	11,1%	413	100,0%

Test du Chi2 : p=0,77 ; test de Fisher : p=0,78
* : Musée technique/de société, musée/site archéologique/ethnologique

Réponse aux types d'activités selon l'intitulé de fonction						
	Oui		Non		Total	
	n	%	n	%	n	%
Médiateur	175	88,4%	23	11,6%	198	100,0%
Animateur	101	92,7%	8	7,3%	109	100,0%
Chargé/responsable de A/E/M/P*	43	91,5%	4	8,5%	47	100,0%
Autre fonction	49	83,1%	10	16,9%	59	100,0%
Ensemble	368	89,1%	45	10,9%	413	100,0%

Test du Chi2 : p=0,26 ; test de Fisher : p=0,27
* : A/E/M/P : Animation/Education/Médiation/Publics

Quantité des activités pratiquées



Importance des activités (principale / secondaire)

Part des activités principales sur l'ensemble des activités pratiquées		
Part	n	%
Moins de 1/3	57	14,9%
1/3 à moins de 1/2	84	22,0%
1/2 à moins de 2/3	127	33,2%
2/3 à moins de 5/6	79	20,7%
5/6 à 1	35	9,2%
Total	382	100,0%

Importance des activités par catégorie			
Catégorie	Activité		
	Principale	Secondaire	Total
En présence du public	60,5%	39,5%	100,0%
Conception/réalisation d'outils de médiation	64,0%	36,0%	100,0%
Gestion de projet / autres activités de conception	47,4%	52,6%	100,0%
Auto-formation	49,9%	50,1%	100,0%
Communication	40,2%	59,8%	100,0%
Formation	27,3%	72,7%	100,0%

Répartition des catégories d'activités principales

Répartition moyenne des catégories d'activités principales	
	%
En présence du public	37,6%
Conception / réalisation d'outils de médiation	28,8%
Gestion de projet, autres activités de conception	11,7%
Auto-formation	8,9%
Communication	6,2%
Formation	4,4%
Autre	2,4%
Total	100,0%

Enquête sur les médiateurs / animateurs scientifiques et leurs encadrants
Les activités des médiateurs / animateurs scientifiques

Catégories d'activités principales selon le type d'organisme

Pratique d'au moins une activité principale par catégorie selon le type d'organisme														
Pratique	Centre de sciences		Muséum/patrimoine naturel		Musée de CSTI		Education populaire		Musée/site art/histoire		Autre organisme		Ensemble	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
En présence du public														
Non	7	7,3%	6	9,1%	5	6,3%	3	6,3%	1	2,6%	11	28,2%	33	9,0%
Oui	89	92,7%	60	90,9%	75	93,8%	45	93,8%	37	97,4%	28	71,8%	334	91,0%
Test du Chi2 : p < 0,001														
Conception / réalisation d'outils de médiation														
Non	20	20,8%	21	31,8%	14	17,5%	11	22,9%	4	10,5%	16	41,0%	86	23,4%
Oui	76	79,2%	45	68,2%	66	82,5%	37	77,1%	34	89,5%	23	59,0%	281	76,6%
Test du Chi2 : p = 0,011														
Gestion de projet, autres activités de conception														
Non	50	52,1%	34	51,5%	37	46,3%	28	58,3%	15	39,5%	21	53,8%	185	50,4%
Oui	46	47,9%	32	48,5%	43	53,8%	20	41,7%	23	60,5%	18	46,2%	182	49,6%
Test du Chi2 : p = 0,56														
Auto-formation														
Non	47	49,0%	40	60,6%	50	62,5%	27	56,3%	21	55,3%	24	61,5%	209	56,9%
Oui	49	51,0%	26	39,4%	30	37,5%	21	43,8%	17	44,7%	15	38,5%	158	43,1%
Test du Chi2 : p = 0,51														
Communication														
Non	81	84,4%	45	68,2%	52	65,0%	37	77,1%	21	55,3%	25	64,1%	261	71,1%
Oui	15	15,6%	21	31,8%	28	35,0%	11	22,9%	17	44,7%	14	35,9%	106	28,9%
Test du Chi2 : 0,006														
Formation														
Non	62	64,6%	58	87,9%	62	77,5%	39	81,3%	31	81,6%	29	74,4%	281	76,6%
Oui	34	35,4%	8	12,1%	18	22,5%	9	18,8%	7	18,4%	10	25,6%	86	23,4%
Test du Chi2 : p = 0,018														
Autre activité														
Non	86	89,6%	58	87,9%	74	92,5%	46	95,8%	36	94,7%	35	89,7%	335	91,3%
Oui	10	10,4%	8	12,1%	6	7,5%	2	4,2%	2	5,3%	4	10,3%	32	8,7%
Test du Chi2 : p = 0,64 ; test de Fisher : p = 0,67														
Total	96	100,0%	66	100,0%	80	100,0%	48	100,0%	38	100,0%	39	100,0%	367	100,0%

Enquête sur les médiateurs / animateurs scientifiques et leurs encadrants
Les activités des médiateurs / animateurs scientifiques

Catégories d'activités principales selon l'intitulé de fonction

Pratique d'au moins une activité principale par catégorie selon l'intitulé de fonction								
Pratique	Animateur/médiateur		Chargé/resp. de A/E/M/P		Autre fonction		Ensemble	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En présence du public								
Non	9	3,3%	7	16,3%	20	40,8%	36	9,8%
Oui	267	96,7%	36	83,7%	29	59,2%	332	90,2%
Test du Chi2 : p < 0,001								
Conception / réalisation d'outils de médiation								
Non	52	18,8%	6	14,0%	30	61,2%	88	23,9%
Oui	224	81,2%	37	86,0%	19	38,8%	280	76,1%
Test du Chi2 : p < 0,001								
Gestion de projet, autres activités de conception								
Non	142	51,4%	14	32,6%	29	59,2%	185	50,3%
Oui	134	48,6%	29	67,4%	20	40,8%	183	49,7%
Test du Chi2 : p = 0,029								
Auto-formation								
Non	148	53,6%	28	65,1%	32	65,3%	208	56,5%
Oui	128	46,4%	15	34,9%	17	34,7%	160	43,5%
Test du Chi2 : p = 0,152								
Communication								
Non	210	76,1%	20	46,5%	27	55,1%	257	69,8%
Oui	66	23,9%	23	53,5%	22	44,9%	111	30,2%
Test du Chi2 : p < 0,001								
Formation								
Non	211	76,4%	30	69,8%	37	75,5%	278	75,5%
Oui	65	23,6%	13	30,2%	12	24,5%	90	24,5%
Test du Chi2 : p = 0,64								
Autre activité								
Non	258	93,5%	37	86,0%	41	83,7%	336	91,3%
Oui	18	6,5%	6	14,0%	8	16,3%	32	8,7%
Test du Chi2 : p = 0,034 ; test de Fisher : p = 0,031								
Total	276	100,0%	43	100,0%	49	100,0%	368	100,0%

Enquête sur les médiateurs / animateurs scientifiques et leurs encadrants
Les activités des médiateurs / animateurs scientifiques

Catégories d'activités principales selon le statut/contrat d'emploi

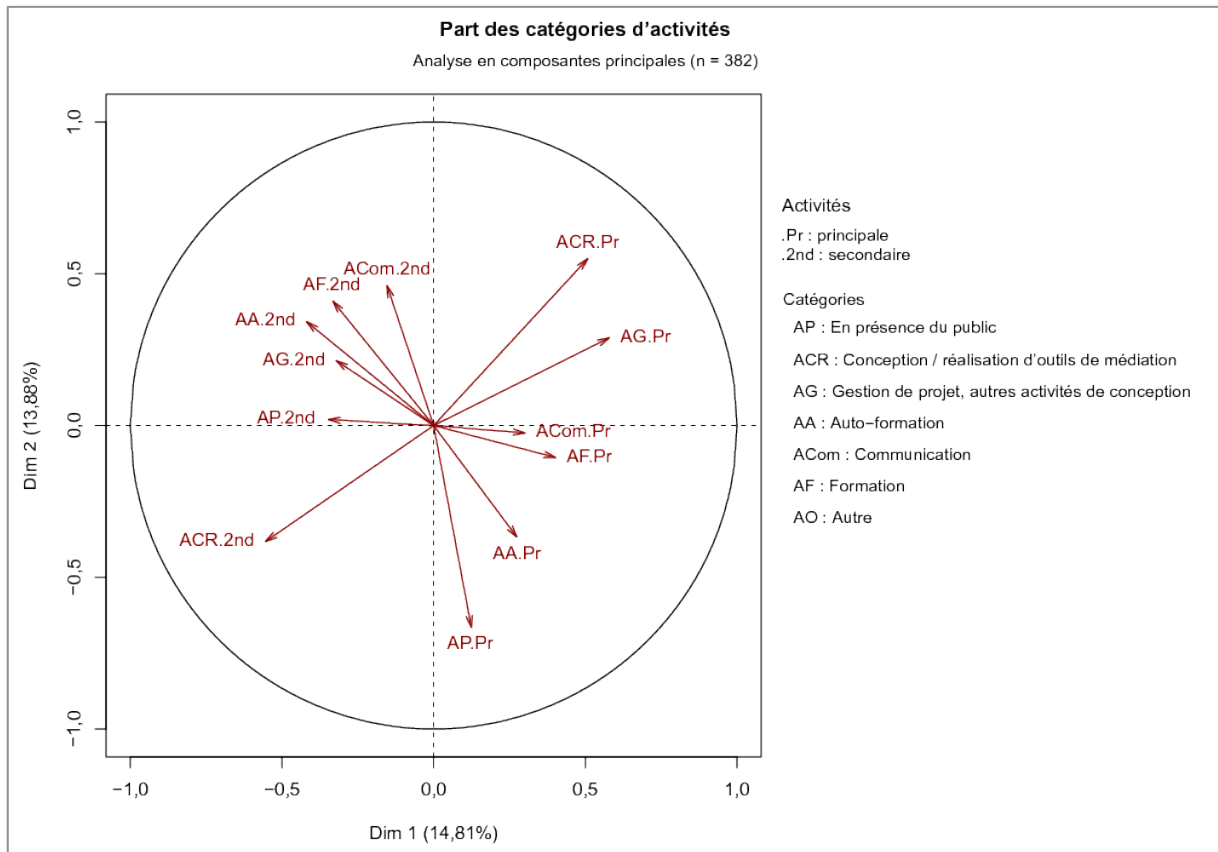
Pratique d'au moins une activité principale par catégorie selon le statut/contrat d'emploi									
	Fonctionnaire / CDI		CDD		Vacataire		Ensemble		
Pratique	n	%	n	%	n	%	n	%	
En présence du public									
Non	23	10,2%	8	8,3%	2	4,5%	33	9,0%	
Oui	203	89,8%	88	91,7%	42	95,5%	333	91,0%	
Test du Chi2 : p = 0,47									
Conception / réalisation d'outils de médiation									
Non	41	18,1%	27	28,1%	19	43,2%	87	23,8%	
Oui	185	81,9%	69	71,9%	25	56,8%	279	76,2%	
Test du Chi2 : p < 0,001									
Gestion de projet, autres activités de conception									
Non	92	40,7%	56	58,3%	36	81,8%	184	50,3%	
Oui	134	59,3%	40	41,7%	8	18,2%	182	49,7%	
Test du Chi2 : p < 0,001									
Auto-formation									
Non	129	57,1%	53	55,2%	24	54,5%	206	56,3%	
Oui	97	42,9%	43	44,8%	20	45,5%	160	43,7%	
Test du Chi2 : p = 0,92									
Communication									
Non	159	70,4%	61	63,5%	38	86,4%	258	70,5%	
Oui	67	29,6%	35	36,5%	6	13,6%	108	29,5%	
Test du Chi2 : p = 0,023									
Formation									
Non	168	74,3%	76	79,2%	37	84,1%	281	76,8%	
Oui	58	25,7%	20	20,8%	7	15,9%	85	23,2%	
Test du Chi2 : p = 0,30									
Autre activité									
Non	203	89,8%	90	93,8%	42	95,5%	335	91,5%	
Oui	23	10,2%	6	6,3%	2	4,5%	31	8,5%	
Test du Chi2 : p = 0,31 ; test de Fisher : p = 0,37									
Total	226	100,0%	96	100,0%	44	100,0%	366	100,0%	

Enquête sur les médiateurs / animateurs scientifiques et leurs encadrants
Les activités des médiateurs / animateurs scientifiques

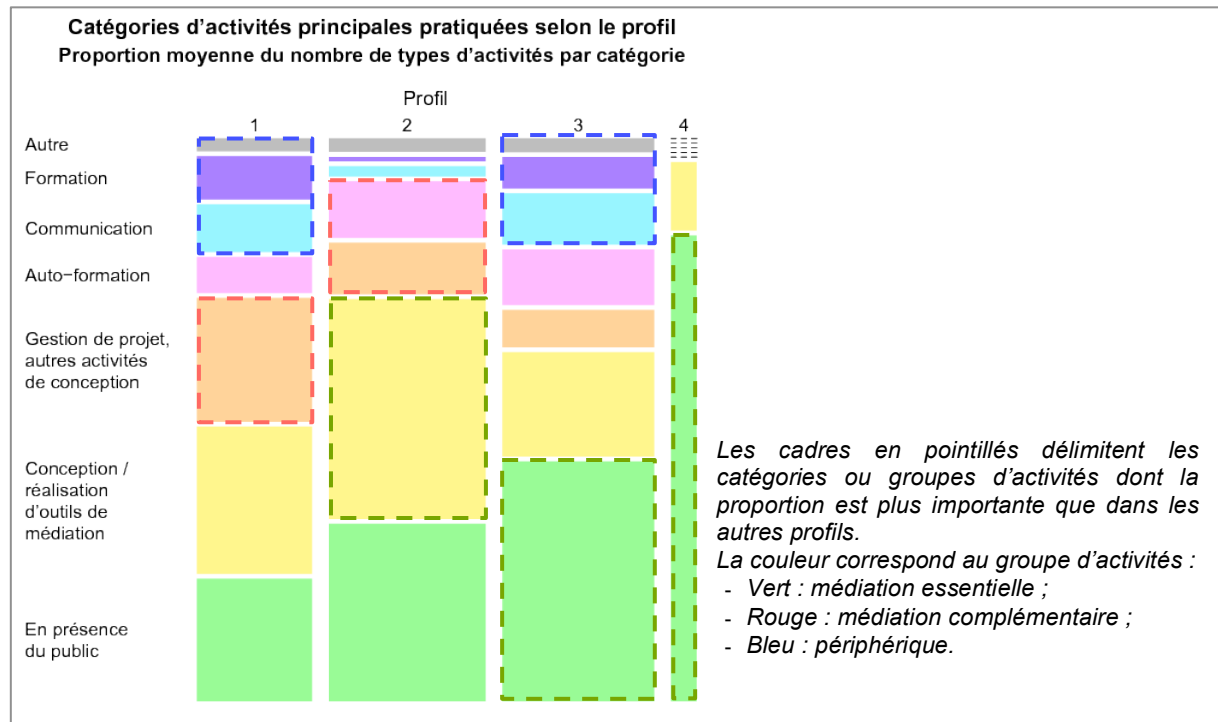
Catégories d'activités principales selon le niveau de diplôme

Pratique d'au moins une activité principale par catégorie selon le niveau de diplôme										
	Bac+2 ou moins		Licence		Master		Doctorat		Ensemble	
Pratique	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
En présence du public										
Non	1	1,4%	6	8,5%	21	10,1%	7	21,9%	35	9,2%
Oui	68	98,6%	65	91,5%	186	89,9%	25	78,1%	344	90,8%
Test du Chi2 : p = 0,01										
Conception / réalisation d'outils de médiation										
Non	17	24,6%	17	23,9%	46	22,2%	8	25,0%	88	23,2%
Oui	52	75,4%	54	76,1%	161	77,8%	24	75,0%	291	76,8%
Test du Chi2 : p = 0,96										
Gestion de projet, autres activités de conception										
Non	38	55,1%	32	45,1%	107	51,7%	14	43,8%	191	50,4%
Oui	31	44,9%	39	54,9%	100	48,3%	18	56,3%	188	49,6%
Test du Chi2 : p = 0,55										
Auto-formation										
Non	38	55,1%	44	62,0%	121	58,5%	14	43,8%	217	57,3%
Oui	31	44,9%	27	38,0%	86	41,5%	18	56,3%	162	42,7%
Test du Chi2 : p = 0,35										
Communication										
Non	47	68,1%	54	76,1%	143	69,1%	23	71,9%	267	70,4%
Oui	22	31,9%	17	23,9%	64	30,9%	9	28,1%	112	29,6%
Test du Chi2 : p = 0,69										
Formation										
Non	59	85,5%	57	80,3%	153	73,9%	19	59,4%	288	76,0%
Oui	10	14,5%	14	19,7%	54	26,1%	13	40,6%	91	24,0%
Test du Chi2 : p = 0,024										
Autre activité										
Non	66	95,7%	62	87,3%	191	92,3%	28	87,5%	347	91,6%
Oui	3	4,3%	9	12,7%	16	7,7%	4	12,5%	32	8,4%
Test du Chi2 : p = 0,27										
Total	69	100,0%	71	100,0%	207	100,0%	32	100,0%	379	100,0%

Cartographie d'analyse factorielle (ACP) : part des catégories d'activités



Catégories d'activités principales pratiquées selon le profil

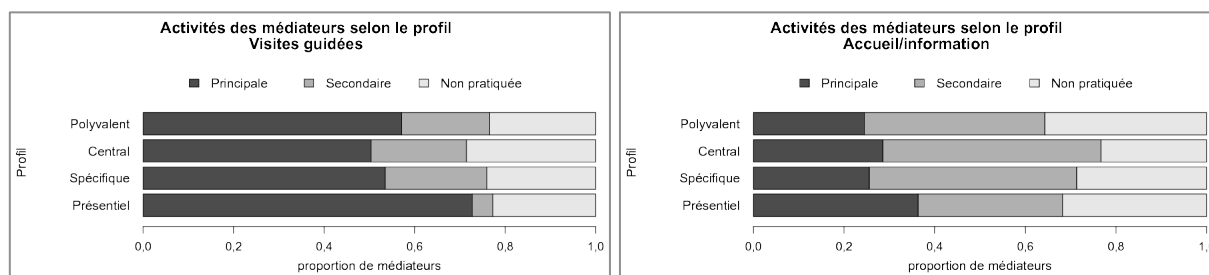


Nombre moyen d'activités principales selon le profil

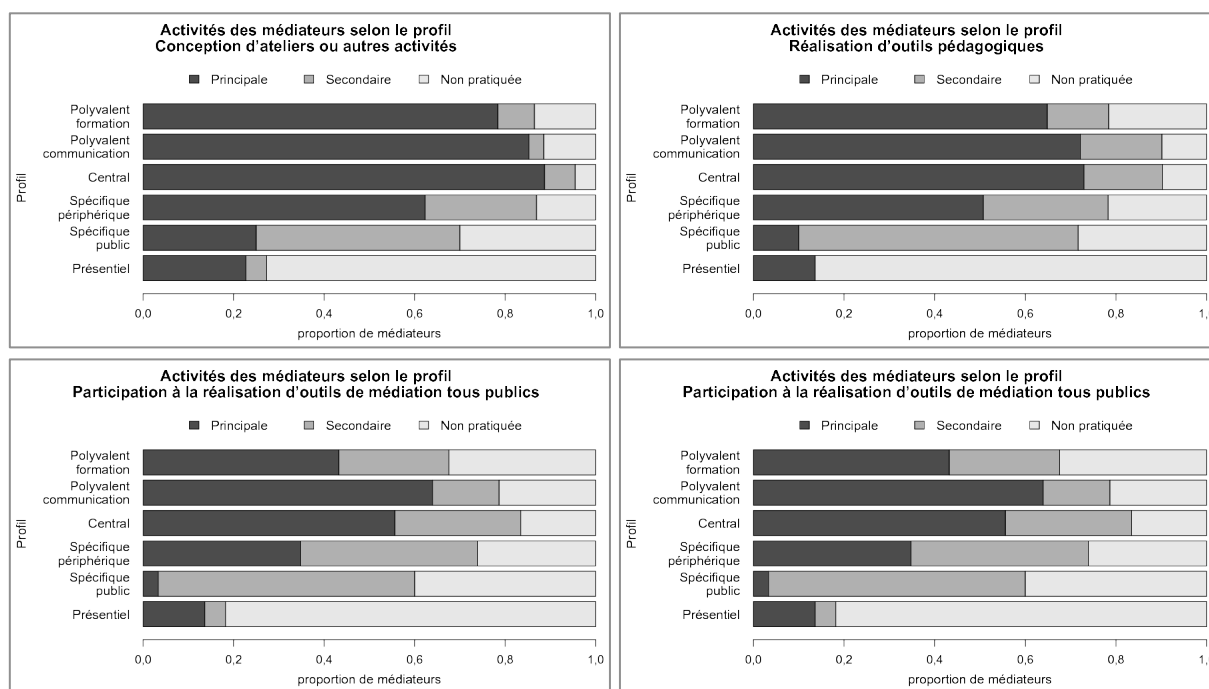
Nombre moyen d'activités principales selon le profil					
Résultats de modèle de régression linéaire					
	Estimation ¹	Std. error	t	Probabilité	Significativité ²
Profil 2	5,8947	0,2468	23,886	< 2e-16	***
Profil 1	2,3910	0,3789	6,310	7,80e-10	***
Profil 3	-1,1273	0,3517	-3,205	0,00146	**
Profil 4	-3,1675	0,6551	-4,835	1,94e-06	***
Ensemble				< 2e-16	

¹ : différence avec la modalité de référence
² : Significativité : 0 < '***' (forte) < 0.001 < '**' < 0.01 < '*' (faible) < 0.05 < '.' (très faible) < 0.1 < ' ' (nulle) < 1

Types d'activités pratiqués selon le profil

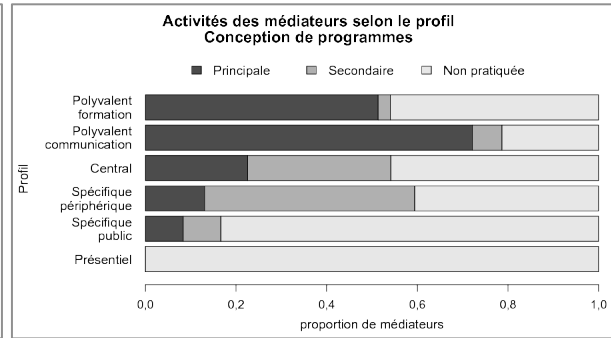
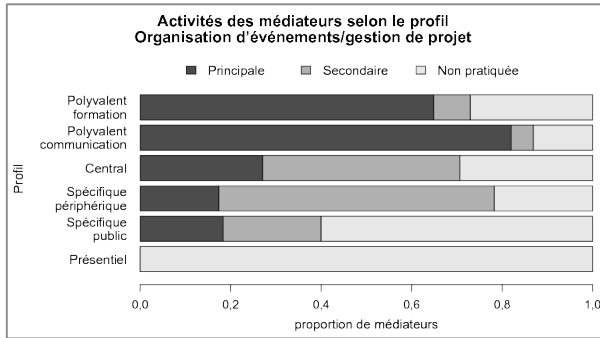


La visite guidée et l'accueil/information sont des activités un peu plus fréquentes parmi les médiateurs « présentiel ».



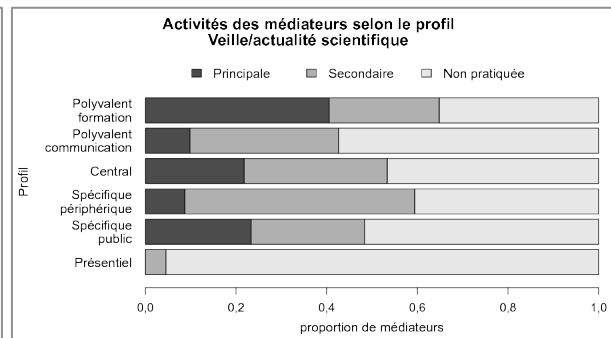
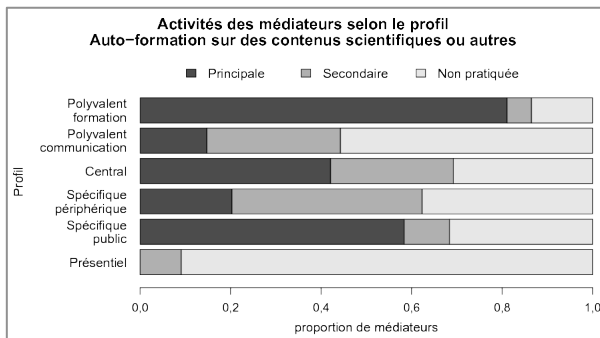
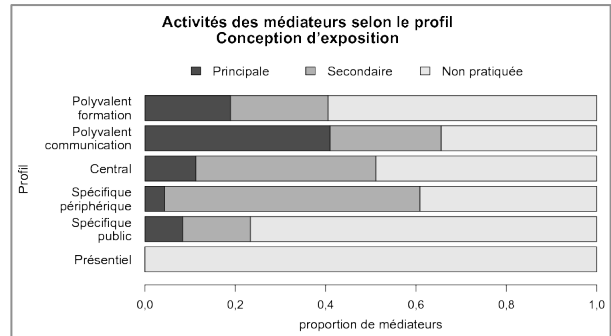
Les médiateurs « présentsiels » et « spécifiques publics » sont effectivement rares à concevoir/réaliser des outils de médiation, ou alors en activité secondaire pour les seconds. Les médiateurs « périphériques » sont un peu plus nombreux mais ce sont surtout des activités propres aux profils « central » et « polyvalents ». Toutefois, la réalisation d'outils de médiation tous publics est moins fréquente chez les médiateurs « polyvalents formation », qui sont plus portés à réaliser des maquettes ou des prototypes.

Enquête sur les médiateurs / animateurs scientifiques et leurs encadrants
Les activités des médiateurs / animateurs scientifiques

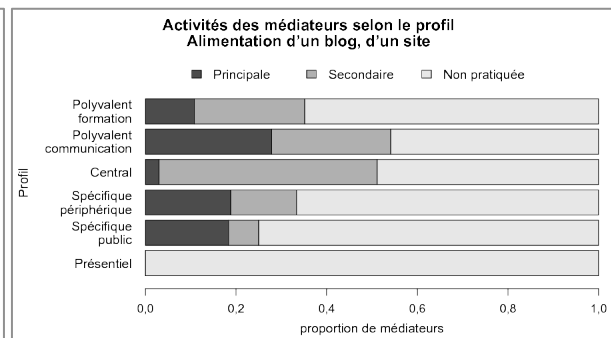
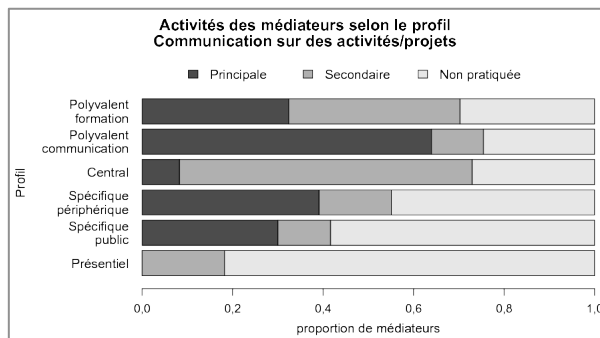


L'organisation d'évènements, la gestion de projets, ainsi que la conception de programmes, sont très nettement des activités principales des médiateurs « polyvalents », et bien plus des activités secondaires pour les profils « central » et « périphérique ».

La conception d'exposition est une activité tout à fait secondaire. Elle est tout de même caractéristique du profil « polyvalent communication » puisqu'elle est une activité principale pour 40% de ces médiateurs.

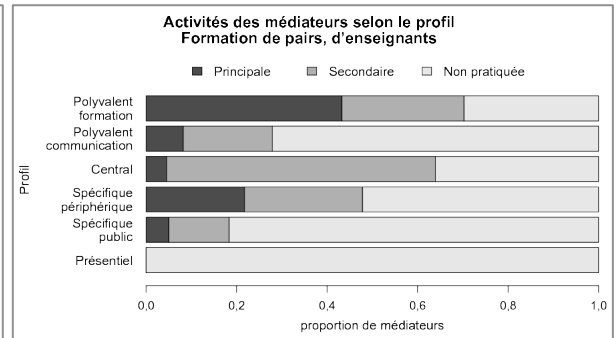
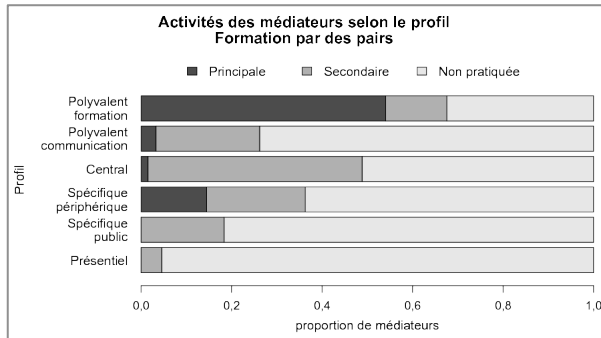


L'auto-formation (contenus et veille/actualité scientifiques) concerne surtout les profils « polyvalent formation, « spécifique public » et « central ».

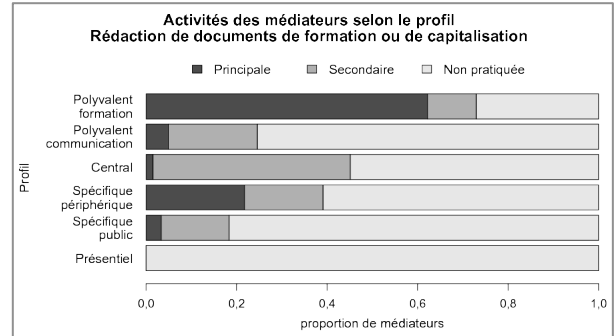


La communication est surtout pratiquée par les médiateurs des profils « polyvalent » (notamment « communication ») et « spécifique ».

Enquête sur les médiateurs / animateurs scientifiques et leurs encadrants
 Les activités des médiateurs / animateurs scientifiques



Les activités de formation sont presque exclusivement l'affaire du profil « polyvalent formation », même si elles sont pratiquées par quelques médiateurs « périphériques ».



Enquête sur les besoins en formation des médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs encadrants, 2013-2014

Coordinatrice du projet École de la médiation : Anne-Lise Mathieu, **Universcience**

Conception de l'enquête : Pôle observatoire de l'École de la médiation :

- **OCIM** : Florence Belaën, Stéphane Frugier, Fabien Lacaille, Ewa Maczek, Catherine Ruppli
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu, Aymard de Mengin, Olivier Richard
- **Université Paris-Diderot (UP7)** : Joëlle Le Marec
- **Université Versailles-Saint Quentin en Yvelines (UVSQ)** : Gianni Giardino

Conception/élaboration des questionnaires :

- **OCIM** : Florence Belaën, Stéphane Frugier, Ewa Maczek
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu, Aymard de Mengin, Olivier Richard

Recueil et traitement des données :

- **OCIM** : Stéphane Frugier

Rédaction :

- **OCIM** : Stéphane Frugier
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu

Contacts :

- **École de la médiation** :

ecolemediation@universcience.fr

- **Observatoire du patrimoine et de la culture scientifiques et techniques (OPCST) de l'OCIM** :

observatoire.ocim@u-bourgogne.fr

OPCST - OCIM
36 rue Chabot Charny
21000 DIJON
03.80.58.98.50

- **Universcience** :

Anne-Lise.MATHIEU@universcience.fr

Cité des Sciences et de l'Industrie
30 avenue Corentin Cariou
75930 Paris cedex 19
01 40 05 70 29

ESTIM Égalité d'accès
aux sciences, aux technologies
à l'innovation et au multimédia