

Enquête quantitative en ligne 2013-2014
sur les profils et les besoins de formation des
médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs
encadrants

LES BESOINS DE FORMATION DES MÉDIATEURS / ANIMATEURS SCIENTIFIQUES

L'ensemble des documents de résultats de la présente enquête sont disponibles sur
<http://www.estim-mediation.fr/metier/> et <http://www.ocim.fr/>.



le cnam



UNIVERSITÉ
PARIS
DIDEROT



universcience

SOMMAIRE

I. LES BESOINS DE FORMATION DES MÉDIATEURS	3
I.1. Les besoins exprimés par les médiateurs.....	3
I.2. Les besoins des médiateurs exprimés par leurs encadrants	5
I.3. Des besoins spécifiques pour chacun.....	7
I.4. Conclusion	8
Annexes	9

I. LES BESOINS DE FORMATION DES MÉDIATEURS

I.1. Les besoins exprimés par les médiateurs

Cette question avait pour but de confirmer (ou non) les thématiques demandées par les médiateurs et leurs encadrants lors des études qualitatives, ainsi que d'obtenir des données chiffrées sur le nombre potentiel de médiateurs et d'encadrants exprimant ces besoins. Des demandes explicites telles que la méthodologie de projet, la théâtralisation des médiations ou encore le développement de nouveaux outils de médiation étaient-elles anecdotiques ou au contraire fréquentes ? De plus, médiateurs et encadrants se rejoignent-ils sur les besoins en formations ?

Les besoins de formation des médiateurs ont été appréhendés à travers la proposition de onze thèmes de formation¹ et la possibilité d'en préciser d'autres. La personne enquêtée pouvait en choisir jusqu'à trois.

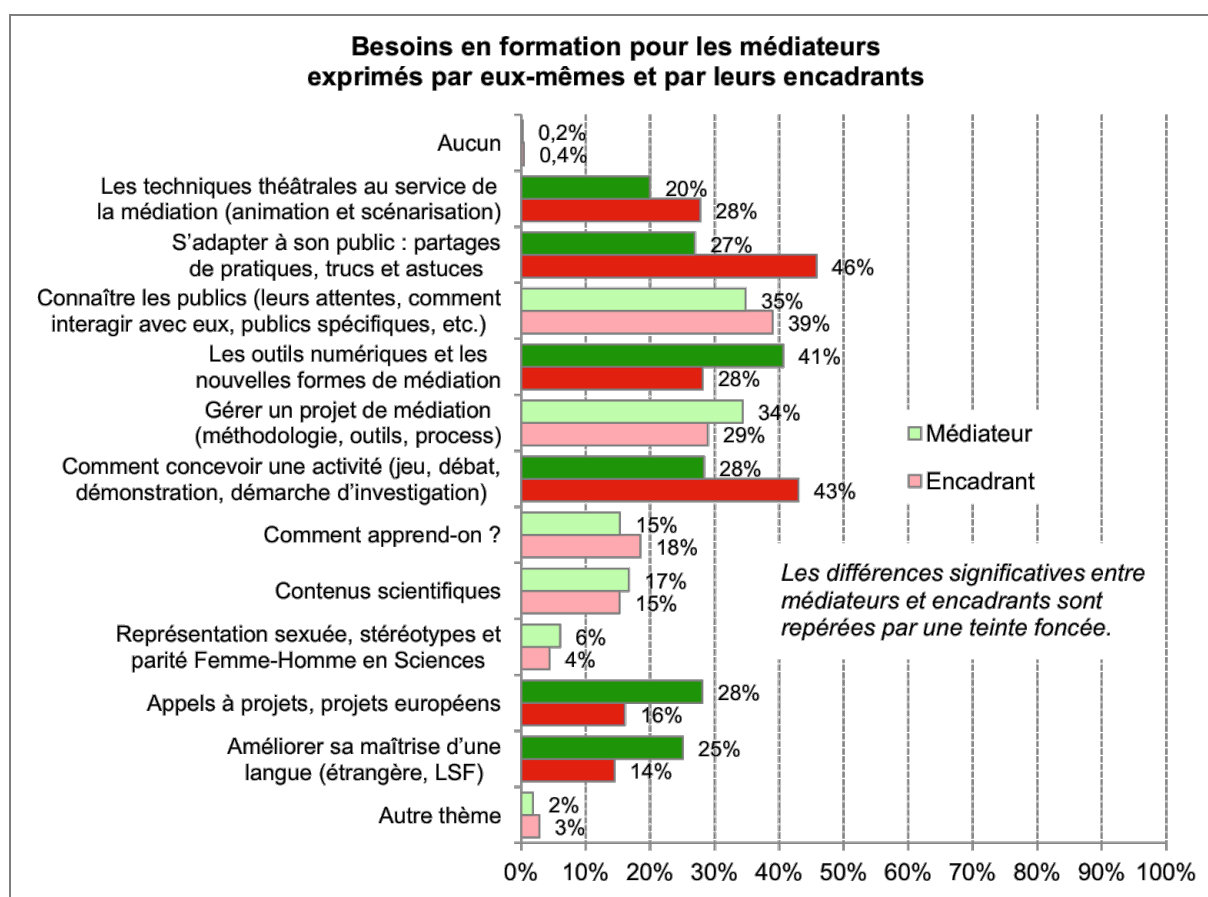


Figure 1

¹ Pour les intitulés complets des thèmes proposés, cf. Annexe.

Il est remarquable que l'absence de besoin ne s'est exprimée qu'une seule fois sur l'ensemble des réponses et que la proposition d'autres thématiques², huit fois seulement (soit moins de 2%). Ceci tend à confirmer le besoin en formation continue exprimé par l'écrasante majorité des médiateurs scientifiques et le fait que les thématiques pour l'instant identifiées, semblent recouvrir largement le champ des besoins exprimés.

S'il n'y a pas de thème de formation qui obtienne une majorité absolue parmi les répondants (cf. Figure 1), les 2/3 des thèmes proposés (7 sur 11) intéressent au moins 1/4 des médiateurs, illustrant la diversité des besoins.

Cette diversité est apparente dans les trois thèmes les plus demandés (entre 1/3 et 2/5 des médiateurs), chacun appartenant à une catégorie d'activités³ différente : celle des 'outils de médiation' avec le thème sur 'les outils numériques et les nouvelles formes de médiation' (41%) ; celle sur le public avec 'connaître les publics (leurs attentes, comment interagir avec eux, particularités de publics spécifiques [...] (35%) ; la conception/gestion de projet avec 'gérer un projet de médiation (méthodologie, outils, process)' (34%).

Cette diversité se retrouve aussi dans les quatre thèmes qui réunissent environ 1/4 des médiateurs : la catégorie d'activités 'outils de médiation' avec la conception d'activité (jeu, débat, démonstration, etc.) (28%) ; la conception/gestion de projet avec les appels à projets, projets européens (28%) ; le public avec 's'adapter à son public : partages de pratiques, trucs et astuces' (27%) et 'améliorer sa maîtrise d'une langue (étrangère, LSF)' (25%).

Il est intéressant de noter que les besoins en formation couvrent ainsi les quatre champs de compétence du métier de médiateur (animer des médiations, concevoir des médiations, enrichir ses connaissances et ses pratiques et gérer des projets de médiation)⁴.

La thématique de formation la moins demandée est celle autour du genre et de la parité avec 6%, alors que cette thématique émerge de façon assez prégnante dans les thématiques majeures à traiter au niveau de différents ministères⁵.

La deuxième thématique la plus faiblement demandée est 'comment apprend-on ?' avec 15%. Ceci n'est pas forcément une surprise puisque les médiateurs se revendiquent généralement plus comme des « éveilleurs de curiosité » que comme des pédagogues ou des enseignants. La méconnaissance des mécanismes d'apprentissage est sans doute néanmoins dommageable pour eux et leurs publics et cette faible demande ne doit pas conduire à l'abandon de ces thématiques dans le

² Les 'autres' besoins de formation exprimés se trouvent en Annexe.

³ Cf. Annexe : Les activités pratiquées par les médiateurs.

⁴ Ecole de la médiation. « Le référentiel de compétences », 2015. *Site de l'Ecole la médiation*, [En ligne]. <http://www.estim-mediation.fr/v2/wp-content/uploads/2016/01/EDM-carto-Referentiel-mediateur2.pdf>.

⁵ Leroy, M., Inspection générale de l'éducation nationale, *L'égalité entre filles et garçons dans les écoles et les établissements*, Ministère de l'éducation nationale, 2013.

cadre de l'Ecole de la médiation. En effet, ces mécanismes d'attention et d'apprentissage sont à prendre en compte aussi bien dans la construction des outils de médiation que dans l'interaction directe avec les publics.

Les contenus scientifiques font également partie des plus faibles demandes exprimées, sans doute parce que les médiateurs sont en capacité de les acquérir par eux-mêmes, ou au sein de leur structure.

I.2. Les besoins des médiateurs exprimés par leurs encadrants

La question des besoins de formation des médiateurs a été posée aussi à leurs encadrants. Sachant qu'ils sont généralement prescripteurs des formations que vont suivre les médiateurs, il apparaissait essentiel de s'assurer qu'ils étaient en accord avec leurs collaborateurs sur les besoins en formation.

Ils ont été bien évidemment interrogés sur les mêmes thèmes de formation afin de comparer les avis.

Tout comme les médiateurs, les encadrants considèrent à l'unanimité que les médiateurs ont des besoins en formation (une seule réponse 'aucune').

Par contre, la réponse des encadrants sur les besoins en formation de leurs médiateurs varie de celle de ces derniers sur certains thèmes.

En effet, ils identifient comme prioritaires l'adaptation au public avec près de 46%, la conception d'activités (43%) et la connaissance des publics (39%). Les deux premiers thèmes sont moins prisés par les médiateurs⁶. La connaissance des publics est par contre un besoin que médiateurs et encadrants partagent⁷.

La capacité de s'adapter à différents publics est une compétence largement mise en avant par les médiateurs et les encadrants lors des études qualitatives et faisant partie des compétences clés du métier de médiateur. Ce que recouvre exactement cette capacité d'adaptation est encore à formaliser mais comprend très certainement tout un ensemble de compétences (capacité d'écoute, identification rapide du niveau et des connaissances des publics, adaptation du vocabulaire et du langage oral, emploi de métaphores, exemples illustratifs parlants pour certains publics, mais aussi adaptation des supports écrits, etc.).

Viennent ensuite les techniques théâtrales appliquées à la médiation (28%) mais également la gestion de projet de médiation (29%).

Les techniques théâtrales sont un peu plus prisées par les encadrants que par les médiateurs (28% contre 20%). La différence est particulièrement notable au sein des

⁶ Respectivement en 6^{ème} position avec 27% et en 4^{ème} position avec 28%.

Pour les deux questions, la différence est significative : test du Chi2, $p < 0,001$.

Concernant la conception d'activités, l'écart entre encadrants et médiateurs s'accroît légèrement si les répondants des musées d'art et/ou d'histoire sont exceptés, la situation tendant à y être inverse : 45% de leurs médiateurs ont choisi ce thème contre 30% de leurs encadrants.

⁷ Respectivement en 2^{ème} et 3^{ème} position avec 35% et 39%.

muséums/patrimoine naturel (35% contre 15%), des musées d'art et/ou d'histoire (40% contre 17%), voire des musées techniques / de société (42% contre 22%)⁸.

La gestion de projet de médiation semble intéresser un peu plus les médiateurs⁹. En fait, la situation diffère selon le type d'organisme : les médiateurs expriment un besoin plus important que leurs encadrants pour gérer un projet de médiation dans les musées de CSTI¹⁰ (32% contre 19%) et dans les 'autres' organismes (38% contre 21%), voire dans les muséums (40% contre 31%).

Ces besoins exprimés par les encadrants pour leurs médiateurs ne concernent donc pas uniquement le volet d'interaction directe et immédiat avec les publics mais également la conception des activités et la gestion de projet.

Par contre, le thème sur les outils numériques et nouvelles formes de médiation arrive 1^{er} au sein des médiateurs (41%) mais leurs encadrants ne lui accordent pas autant d'importance (5^{ème} position avec 28%)¹¹.

Les cinq autres thèmes de formation intéressent moins de 20% des encadrants.

Les 'appels à projets, projets européens' et 'améliorer sa maîtrise d'une langue (étrangère, LSF)' font partie des formations que les encadrants estiment les moins nécessaires pour leur médiateurs (respectivement 16 et 14%).

Elles présentent d'une part un attrait plus grand pour les médiateurs et d'autre part des différences notables selon le type d'organisme.

Les appels à projets, projets européens réunissent 28% des médiateurs contre 16% des encadrants¹². Parallèlement, les répondants (notamment les médiateurs) de l'éducation populaire sont particulièrement intéressés par ce thème, contrairement à ceux des musées d'art et/ou d'histoire¹³.

De même, l'amélioration de la maîtrise d'une langue intéresse 25% des médiateurs contre 14% des encadrants. L'attrait pour ce thème est plus important au sein des musées techniques / de société¹⁴.

Médiateurs et encadrants se rejoignent davantage sur les thèmes les moins prisés : la problématique du genre (respectivement 6% et 4%), les contenus scientifiques (17% et 15%)¹⁵ et l'apprentissage ('comment apprend-on ?', 15% et 18%).

⁸ Cf. Annexe pour les résultats statistiques.

⁹ 34% (3^{ème} position) contre 29% (4^{ème}) ; la différence n'est pas significative : test du Chi2, p = 0,170.

¹⁰ Musée de CSTI : musée/site archéologique/ethnologique, musée technique / de société.

¹¹ La différence est significative : test du Chi2, p = 0,001.

¹² La différence est significative : test du Chi2, p < 0,001. L'écart semble plus important pour les muséums : 33% des médiateurs contre 10% des encadrants (cf. Annexe).

¹³ 43% des médiateurs et 29% des encadrants pour l'Education populaire, respectivement 12% et 13% pour les musées d'art et/ou d'histoire.

¹⁴ 43% des médiateurs et 27% des encadrants, cf. Annexe.

¹⁵ Les contenus scientifiques intéressent moins les musées d'art et/ou d'histoire et les 'autres' types d'organismes. Par ailleurs, ils divisent les musées techniques / de société : 8% des médiateurs et 26% des encadrants. Ces musées se singularisent aussi par un désintérêt marqué pour le thème 'comment apprend-on ?' : seuls 8% des médiateurs et 7% des encadrants ont exprimé ce besoin.

Les encadrants partagent donc l'opinion de leurs médiateurs sur le fait que les besoins de formation les plus fréquents ne concernent pas les contenus scientifiques, confirmant ce qui ressortait déjà des études qualitatives.

I.3. Des besoins spécifiques pour chacun

Les enquêtés pouvaient choisir jusqu'à trois thèmes parmi les onze proposés. L'essentiel des répondants (83%) ont effectivement sélectionné trois thèmes (le nombre moyen est de 2,8 par répondant). Le fait d'avoir choisi moins de trois thèmes n'est lié à aucune des caractéristiques testée¹⁶.

L'hypothèse de l'existence de proximité(s) entre thèmes de formation – c'est-à-dire l'association récurrente de deux ou trois thèmes choisis ensemble (comme par exemple 'connaître les publics [...] et 's'adapter à son public [...]'), ou au contraire leur éloignement (association rare), a été testée¹⁷ : les résultats indiquent invariablement l'absence d'association de thème.

Cela signifie que la diversité des besoins exprimés individuellement est trop importante pour constituer des groupes de médiateurs, associés à des profils de besoins de formation.

Par ailleurs, le choix d'un thème peut être dépendant de certaines caractéristiques des répondants, comme par exemple le type d'organisme dans lequel ils travaillent, les activités qu'ils pratiquent ou encore leur ancienneté en tant que médiateur. Les analyses ont permis de révéler, thème par thème, les liens existants.

Globalement, les déterminants des choix de thème de formation sont rares et souvent faibles¹⁸. Ce résultat tient en partie du fait que des facteurs potentiels n'ont pas été interrogés à travers cette enquête. Ce sont certaines caractéristiques des médiateurs – leur trajectoire professionnelle – et celles du contexte dans lequel ils exercent leur activité, notamment les caractéristiques relatives au second « clivage » constitutif des « configurations professionnelles de la médiation » définies dans les travaux du centre de gestion scientifique de l'École des Mines¹⁹.

¹⁶ Le lien entre le fait d'avoir choisi trois thèmes ou non et les variables suivantes a été testé par croisement et par analyses multivariées (régression logistique) : type d'organisme, statut/contrat d'emploi, intitulé de fonction, ancienneté en tant que médiateur, ancienneté en poste, initiation à la médiation pendant la formation initiale, sexe, âge, niveau de diplôme, discipline de formation initiale.

¹⁷ Analyses factorielles des correspondances multiples avec l'ensemble puis une partie des thèmes (les plus fréquemment choisis).

¹⁸ Les résultats se situent en Annexe.

¹⁹ Aubouin, N., Kletz, F., Lenay, O. décrivent deux clivages : le premier « entre d'un côté des concepteurs-producteurs et de l'autre des "face public" » (relevé dans l'enquête à travers les questions sur les activités pratiquées) et un second qui se « joue davantage en termes de dominante, tant dans les compétences que dans les activités, entre une orientation vers les contenus (contenus thématiques, sectoriels, disciplinaires) et une orientation vers les publics (typologies de publics) », in *Entre continent et archipel : les configurations professionnelles de la médiation culturelle*, 2009.

I.4. Conclusion

Les résultats confirment un besoin global en formation exprimé aussi bien par les médiateurs que par leurs encadrants. Les besoins en formation couvrent les quatre champs de compétence du métier de médiateur mais varient notablement selon les parcours et besoins individuels.

Il existe également des disparités dans la hiérarchisation de besoins en formation entre médiateur et encadrants. Sur onze thèmes proposés, deux seulement font partie des thèmes les plus demandés par les uns comme par les autres (connaître les publics, gérer un projet de médiation).

Le premier thème de formation demandé par les médiateurs – outils numériques (40%) – ne se situe pas dans les priorités de leurs encadrants (5^{ème} position, 28%).

Parallèlement, le premier thème demandé par les encadrants – s'adapter au public (46%) – n'arrive qu'en 6^{ème} position parmi les médiateurs (27%).

Si les trois thèmes suivants des médiateurs – dans l'ordre : connaître les publics, gérer un projet de médiation, concevoir une activité – sont les mêmes pour les encadrants, l'ordre est différent (concevoir une activité, connaître les publics, gérer un projet de médiation) puisque la conception d'activité intéresse bien plus les encadrants (pour leurs médiateurs) que les médiateurs eux-mêmes (respectivement 43% et 28%).

Deux autres thèmes – appels à projets, projets européens ; améliorer sa maîtrise d'une langue – choisis par environ 1/4 des médiateurs, obtiennent moins de 1/6 des voix des encadrants.

Cette disparité est à prendre en compte dans l'offre de formation qui sera proposée par l'Ecole de la médiation, il n'en demeure pas moins qu'il n'y a aucun thème de formation qui serait plébiscité par les uns et totalement rejeté par les autres.

Annexes

Les thèmes de formation proposés (dans l'ordre de présentation de la question)

- Les techniques théâtrales au service de la médiation (animation et scénarisation)
- S'adapter à son public : partages de pratiques, trucs et astuces
- Connaître les publics (leurs attentes, comment interagir avec eux, particularités de publics spécifiques : jeunes enfants, adolescents, handicapés, etc.)
- Les outils numériques et les nouvelles formes de médiation
- Gérer un projet de médiation (méthodologie, outils, process)
- Comment concevoir une activité (jeu, débat, démonstration, démarche d'investigation)
- Comment apprend-on ?
- Contenus scientifiques
- Représentation sexuée, stéréotypes et parité Femme-Homme en Sciences
- Appels à projets, projets européens
- Améliorer sa maîtrise d'une langue (étrangère, LSF)

Autre besoin de formation exprimé par les médiateurs

Autre besoin de formation exprimé Enquête Médiateur	
Besoin de formation	n
échanges avec les pratiques des autres pays	1
évaluation et analyse statistique des fréquentations des activités pédagogiques	1
Imagerie de synthèse	1
Les fondements de la médiation	1
logiciels informatiques	1
perfectionnement	1
premiers secours	1
scénographie d'expositions	1

Les activités pratiquées par les médiateurs

Le questionnaire demandait aux enquêtés « *Quelles sont les activités que vous réalisez (activité principale ou secondaire) ?* » et proposait une liste de dix-neuf activités et la possibilité d'en préciser d'autre.

Les (types d') activités proposées forment sept catégories : « avec le public » ; « outils de médiation » ; « conception » ; « se former » ; « communication » ; « formation » ; « autre ».

La catégorie et les types d'activités proposés			
Catégorie	Type d'activités		
	N°	Code	Intitulé
En présence du public	1	AP_AA	Animation d'ateliers ou autres activités
	2	AP_VG	Visite guidée
	3	AP_AI	Accueil/information
	4	AP_FE	Facilitation dans les expositions
	5	AP_Co	Conférence
Conception/ réalisation d'outils de médiation	6	AMC_AO	Conception d'ateliers ou autres activités
	7	AMC_OP	Réalisation d'outils pédagogiques*
	8	AMC_OM	Participation à la réalisation d'outils de médiation tous publics**
	9	AMC_MP	Réalisation de maquettes ou de prototypes
Gestion de projet / autres activités de conception	10	AC_EG	Organisation d'événements/gestion de projet
	11	AC_Pr	Conception de programmes
	12	AC_Ex	Conception d'exposition
Se former	13	AF_AF	Auto-formation sur des contenus scientifiques ou autres
	14	AF_VA	Veille/actualité scientifique
Communication	15	AMC_CA	Communication sur des activités/projets
	16	AMC_BS	Alimentation d'un blog, d'un site
Formation	17	AF_PP	Formation par des pairs
	18	AF_PE	Formation de pairs, d'enseignants
	19	AF_RC	Rédaction de documents de formation ou de capitalisation
Autre	20	AO	Autre(s) type(s) d'activités (à préciser)

* : parcours, livret, etc.
 ** : livret, audioguide, jeux, outils numériques, etc.

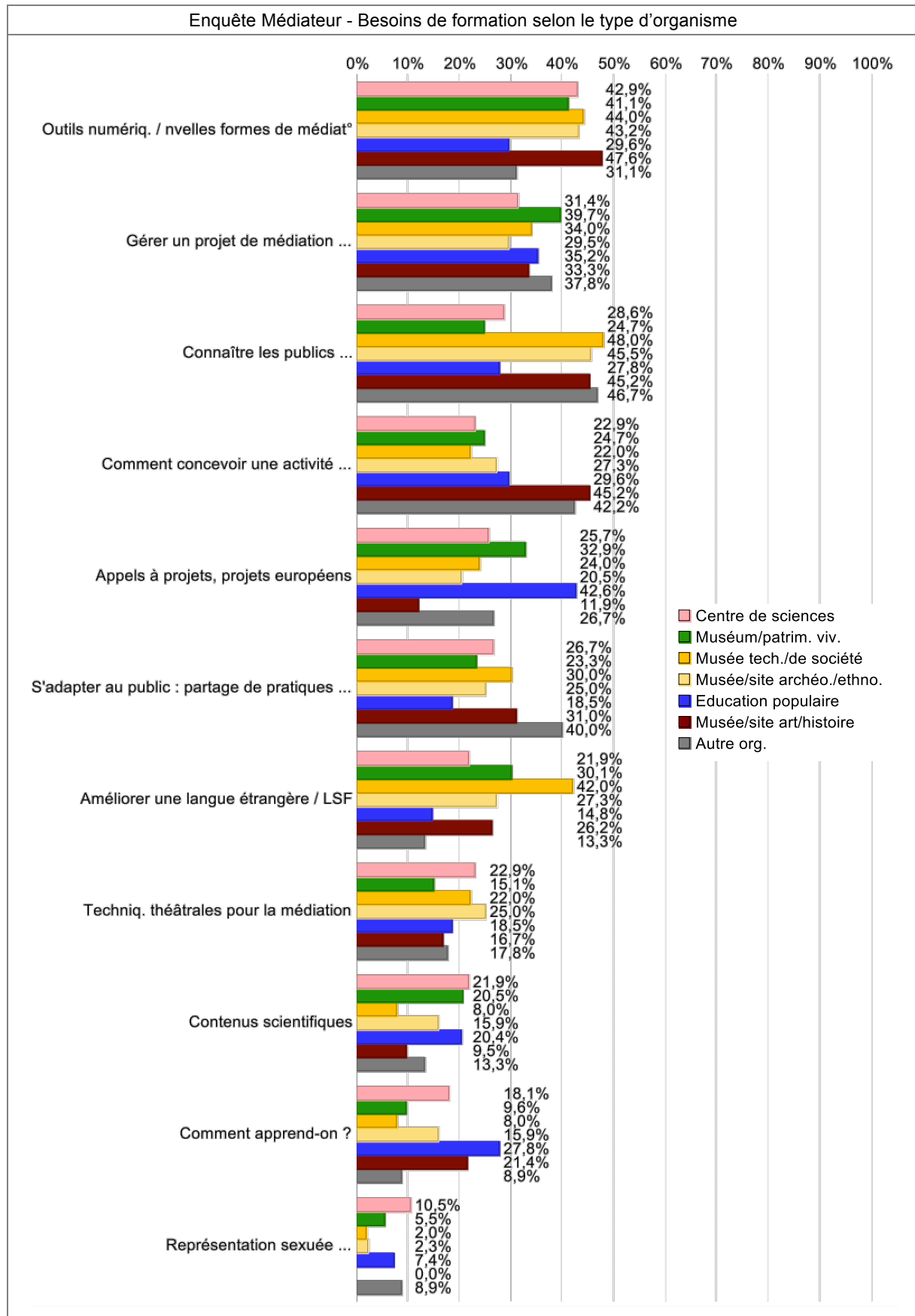
Les besoins de formation des médiateurs selon le type d'organisme

Enquête Médiateur

Enquête Médiateur - Besoins de formation selon le type d'organisme																
	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		Musée tech./de société		Musée/site archéo./ethno.		Education populaire		Musée/site art/histoire		Autre organisme		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Les outils numériques et les nouvelles formes de médiation																
Oui	45	42,9%	30	41,1%	22	44,0%	19	43,2%	16	29,6%	20	47,6%	14	31,1%	175	40,6%
<i>p = 43,4% ; chi2 = 5,91 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Gérer un projet de médiation (méthodologie, outils, process)																
Oui	33	31,4%	29	39,7%	17	34,0%	13	29,5%	19	35,2%	14	33,3%	17	37,8%	148	34,3%
<i>p = 92,2% ; chi2 = 1,97 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Connaître les publics ...																
Oui	30	28,6%	18	24,7%	24	48,0%	20	45,5%	15	27,8%	19	45,2%	21	46,7%	150	34,8%
<i>p = 1,1% ; chi2 = 16,63 ; ddl = 6 (S)</i>																
Comment concevoir une activité ...																
Oui	24	22,9%	18	24,7%	11	22,0%	12	27,3%	16	29,6%	19	45,2%	19	42,2%	122	28,3%
<i>p = 4,4% ; chi2 = 12,93 ; ddl = 6 (S)</i>																
Appels à projets, projets européens																
Oui	27	25,7%	24	32,9%	12	24,0%	9	20,5%	23	42,6%	5	11,9%	12	26,7%	121	28,1%
<i>p = 3,0% ; chi2 = 13,97 ; ddl = 6 (S)</i>																
S'adapter à son public : partages de pratiques ...																
Oui	28	26,7%	17	23,3%	15	30,0%	11	25,0%	10	18,5%	13	31,0%	18	40,0%	116	26,9%
<i>p = 32,5% ; chi2 = 6,95 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Améliorer sa maîtrise d'une langue étrangère																
Oui	23	21,9%	22	30,1%	21	42,0%	12	27,3%	8	14,8%	11	26,2%	6	13,3%	108	25,1%
<i>p = 1,6% ; chi2 = 15,60 ; ddl = 6 (S)</i>																
Les techniques théâtrales au service de la médiation ...																
Oui	24	22,9%	11	15,1%	11	22,0%	11	25,0%	10	18,5%	7	16,7%	8	17,8%	86	20,0%
<i>p = 80,2% ; chi2 = 3,05 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Contenus scientifiques																
Oui	23	21,9%	15	20,5%	4	8,0%	7	15,9%	11	20,4%	4	9,5%	6	13,3%	72	16,7%
<i>p = 23,7% ; chi2 = 8,02 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Comment apprend-on ?																
Oui	19	18,1%	7	9,6%	4	8,0%	7	15,9%	15	27,8%	9	21,4%	4	8,9%	66	15,3%
<i>p = 3,8% ; chi2 = 13,34 ; ddl = 6 (S)</i>																
Représentation sexuée ...																
Oui	11	10,5%	4	5,5%	1	2,0%	1	2,3%	4	7,4%	0	0,0%	4	8,9%	26	6,0%
<i>p = 13,2% ; chi2 = 9,83 ; ddl = 6 (NS)</i>																

Types d'organisme	
Centre de sciences	Centre de sciences
Muséum/patrim. nat.	Muséum/patrimoine naturel
Musée tech./de société	Musée technique/de société
Musée/site archéo./ethno.	Musée/site archéologique/ethnologique
Education populaire	Education populaire
Musée/site art/histoire	Musée/site art/histoire
Autre organisme	Autre organisme

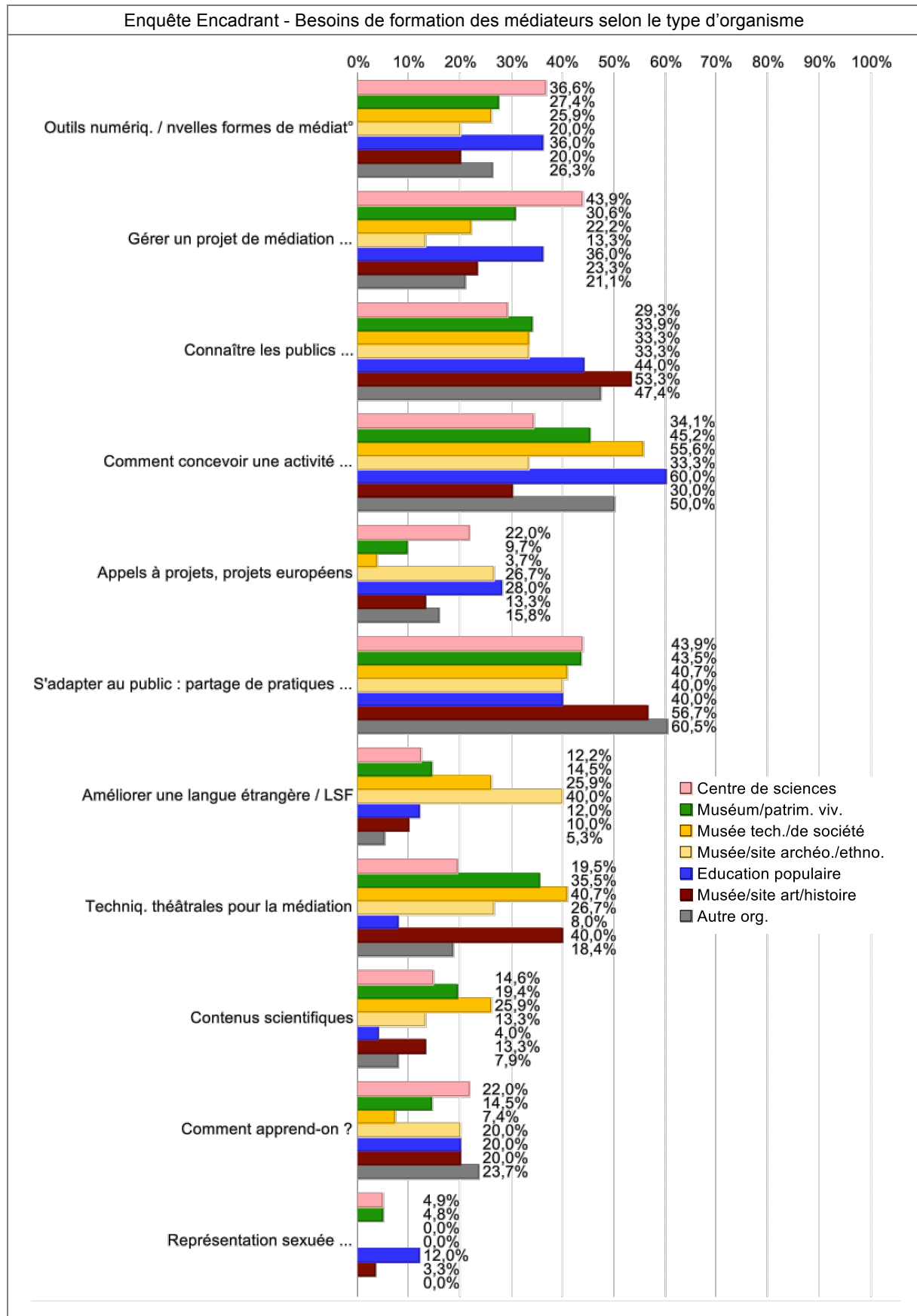
Enquête sur les besoins de formation des médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs encadrants
 Les besoins de formation des médiateurs / animateurs scientifiques



Les besoins de formation des médiateurs selon le type d'organisme Enquête Encadrant

Enquête Encadrant - Besoins de formation des médiateurs selon le type d'organisme																
	Centre de sciences		Muséum/ patrim. nat.		Musée tech./ de société		Musée/site archéo./ethno.		Education populaire		Musée/site art/histoire		Autre organisme		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Les outils numériques et les nouvelles formes de médiation																
Oui	15	36,6%	17	27,4%	7	25,9%	3	20,0%	9	36,0%	6	20,0%	10	26,3%	70	28,1%
<i>p = 67,6% ; chi2 = 4,01 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Gérer un projet de médiation (méthodologie, outils, process)																
Oui	18	43,9%	19	30,6%	6	22,2%	2	13,3%	9	36,0%	7	23,3%	8	21,1%	72	28,9%
<i>p = 15,5% ; chi2 = 9,34 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Connaître les publics ...																
Oui	12	29,3%	21	33,9%	9	33,3%	5	33,3%	11	44,0%	16	53,3%	18	47,4%	97	39,0%
<i>p = 33,3% ; chi2 = 6,87 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Comment concevoir une activité ...																
Oui	14	34,1%	28	45,2%	15	55,6%	5	33,3%	15	60,0%	9	30,0%	19	50,0%	107	43,0%
<i>p = 27,4% ; chi2 = 7,54 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Appels à projets, projets européens																
Oui	9	22,0%	6	9,7%	1	3,7%	4	26,7%	7	28,0%	4	13,3%	6	15,8%	40	16,1%
<i>p = 16,7% ; chi2 = 9,12 ; ddl = 6 (NS)</i>																
S'adapter à son public : partages de pratiques ...																
Oui	18	43,9%	27	43,5%	11	40,7%	6	40,0%	10	40,0%	17	56,7%	23	60,5%	114	45,8%
<i>p = 70,0% ; chi2 = 3,83 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Améliorer sa maîtrise d'une langue étrangère																
Oui	5	12,2%	9	14,5%	7	25,9%	6	40,0%	3	12,0%	3	10,0%	2	5,3%	36	14,5%
<i>p = 2,7% ; chi2 = 14,28 ; ddl = 6 (S)</i>																
Les techniques théâtrales au service de la médiation ...																
Oui	8	19,5%	22	35,5%	11	40,7%	4	26,7%	2	8,0%	12	40,0%	7	18,4%	69	27,7%
<i>p = 22,9% ; chi2 = 8,13 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Contenus scientifiques																
Oui	6	14,6%	12	19,4%	7	25,9%	2	13,3%	1	4,0%	4	13,3%	3	7,9%	38	15,3%
<i>p = 47,2% ; chi2 = 5,58 ; ddl = 6 (NS)</i>																
Comment apprend-on ?																
Oui	9	22,0%	9	14,5%	2	7,4%	3	20,0%	5	20,0%	6	20,0%	9	23,7%	46	18,5%
<i>p = 3,0% ; chi2 = 13,95 ; ddl = 6 (S)</i>																
Représentation sexuée ...																
Oui	2	4,9%	3	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	3	12,0%	1	3,3%	0	0,0%	11	4,4%
<i>p = 11,4% ; chi2 = 10,27 ; ddl = 6 (NS)</i>																

Enquête sur les besoins de formation des médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs encadrants
 Les besoins de formation des médiateurs / animateurs scientifiques



Les besoins de formation des médiateurs selon le type d'organisme et la position de Médiateur ou d'Encadrant

Résultats de modèles de régression linéaire

Gérer un projet de médiation (méthodologie, outils, process)					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
Intercept (Médiateur et Centre de sciences)	0,314	0,046	6,881	1,42E-011	
Encadrant	0,125	0,086	1,447	0,148	
StrctTyp4Muséum/patrim.nat.	0,083	0,071	1,163	0,245	
StrctTyp4Mus. CSTI*	0,005	0,066	0,073	0,942	
StrctTyp4Educ. pop.	0,038	0,078	0,479	0,632	
StrctTyp4Mus./site art/hist.	0,019	0,085	0,223	0,824	
StrctTyp4Autre org.	0,063	0,083	0,761	0,447	
EnqE:StrctTyp4Muséum/patrim.nat.	-0,216	0,118	-1,824	0,069.	
EnqE:StrctTyp4Mus. CSTI	-0,253	0,122	-2,071	0,039*	
EnqE:StrctTyp4Educ. pop.	-0,117	0,142	-0,819	0,413	
EnqE:StrctTyp4Mus./site art/hist.	-0,225	0,141	-1,591	0,112	
EnqE:StrctTyp4Autre org.	-0,292	0,134	-2,173	0,030*	
Mus. CSTI : musée/site archéologique/ethnologique, musée technique / de société					
Signif. codes : 0 '***' 0,001 '**' 0,01 '*' 0,05 '.' 0,1 '.' 1					

Les techniques théâtrales au service de la médiation (animation et scénarisation)					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
Intercept (Médiateur et Centre de sciences)	0,229	0,041	5,634	2,64E-008	
Encadrant	-0,033	0,077	-0,437	0,662	
StrctTyp3Muséum/patrim.nat.	-0,078	0,063	-1,229	0,219	
StrctTyp3Mus. tech./de société	-0,009	0,071	-0,120	0,905	
StrctTyp3Mus./site archéo./ethno.	0,021	0,075	0,287	0,774	
StrctTyp3Educ. pop.	-0,043	0,070	-0,623	0,533	
StrctTyp3Mus./site art/hist.	-0,062	0,076	-0,816	0,415	
StrctTyp3Autre org.	-0,051	0,074	-0,686	0,493	
EnqE:StrctTyp3Muséum/patrim.nat.	0,238	0,105	2,264	0,024*	
EnqE:StrctTyp3Mus. tech./de société	0,221	0,125	1,762	0,079.	
EnqE:StrctTyp3Mus./site archéo./ethno.	0,050	0,146	0,343	0,731	
EnqE:StrctTyp3Educ. pop.	-0,072	0,126	-0,568	0,571	
EnqE:StrctTyp3Mus./site art/hist.	0,267	0,125	2,127	0,034*	
EnqE:StrctTyp3Autre org.	0,040	0,119	0,334	0,738	

Appels à projets, projets européens					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
Intercept (Médiateur et Centre de sciences)	0,257	0,040	6,377	3,47E-010	
Encadrant	-0,038	0,076	-0,495	0,621	
StrctTyp3Muséum/patrim.nat.	0,072	0,063	1,138	0,256	
StrctTyp3Mus. tech./de société	-0,017	0,071	-0,241	0,809	
StrctTyp3Mus./site archéo./ethno.	-0,053	0,074	-0,709	0,479	
StrctTyp3Educ. pop.	0,169	0,069	2,439	0,015*	
StrctTyp3Mus./site art/hist.	-0,138	0,075	-1,831	0,068.	
StrctTyp3Autre org.	0,010	0,074	0,129	0,897	
EnqE:StrctTyp3Muséum/patrim.nat.	-0,194	0,104	-1,863	0,063.	
EnqE:StrctTyp3Mus. tech./de société	-0,165	0,125	-1,327	0,185	
EnqE:StrctTyp3Mus./site archéo./ethno.	0,100	0,145	0,688	0,492	
EnqE:StrctTyp3Educ. pop.	-0,108	0,126	-0,862	0,389	
EnqE:StrctTyp3Mus./site art/hist.	0,052	0,125	0,416	0,677	
EnqE:StrctTyp3Autre org.	-0,071	0,119	-0,600	0,549	

Améliorer sa maîtrise d'une langue (étrangère, LSF)					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
Intercept (Médiateur et Centre de sciences)	0,219	0,039	5,596	3,26E-008	
Encadrant	-0,097	0,074	-1,315	0,189	
StrctTyp3Muséum/patrim.nat.	0,082	0,061	1,347	0,179	
StrctTyp3Mus. tech./de société	0,201	0,069	2,916	0,004**	
StrctTyp3Mus./site archéo./ethno.	0,054	0,072	0,745	0,456	
StrctTyp3Educ. pop.	-0,071	0,067	-1,056	0,292	
StrctTyp3Mus./site art/hist.	0,043	0,073	0,585	0,559	
StrctTyp3Autre org.	-0,086	0,071	-1,199	0,231	
EnqE:StrctTyp3Muséum/patrim.nat.	-0,059	0,101	-0,584	0,560	
EnqE:StrctTyp3Mus. tech./de société	-0,064	0,121	-0,526	0,599	
EnqE:StrctTyp3Mus./site archéo./ethno.	0,224	0,141	1,593	0,112	
EnqE:StrctTyp3Educ. pop.	0,069	0,122	0,565	0,572	
EnqE:StrctTyp3Mus./site art/hist.	-0,065	0,121	-0,535	0,593	
EnqE:StrctTyp3Autre org.	0,016	0,115	0,142	0,887	

Les besoins de formation exprimés - Recherche de déterminants

Résultats, thème par thème, des facteurs d'expression du besoin

Le thème sur les techniques théâtrales est plus souvent choisi lorsque le répondant a bénéficié d'une formation à la médiation au cours de leur formation initiale.

Les médiateurs ayant bénéficié d'une formation en arrivant dans leur organisme (quel qu'en soit le thème), ainsi que ceux qui s'adressent régulièrement à des groupes de lycéens ont une probabilité presque deux fois plus faible d'avoir choisi le thème 's'adapter à son public : partages de pratiques [...]'.
[...]

'Connaître les publics [...]' intéresse plus les médiateurs qui ont bénéficié de formation continue au cours des cinq dernières années (quel qu'en soit le thème) et ceux qui travaillent dans les musées (de CSTI et d'art et/ou d'histoire) et dans les 'autres' organismes.

La stabilité de l'emploi (fonctionnaire ou CDI), concevoir des ateliers (ou d'autres activités), organiser des événements et/ou gérer des projets, alimentation un blog ou un site (Internet) ainsi que s'adresser régulièrement au public individuel, sont des facteurs incitatifs pour le thème des 'outils numériques et nouvelles formes de médiation'.

Assez logiquement, 'gérer un projet de médiation' intéresse moins ceux qui pratiquent déjà comme activité principale l'organisation d'évènements et/ou gestion de projet. Ce thème intéresse plutôt ceux qui rédigent des documents de formation ou de capitalisation (avant de devenir gestionnaire de projet ?).

Les médiateurs qui ont bénéficié d'une formation à la médiation/animation au cours de leur formation initiale et ceux qui s'adressent régulièrement à des groupes de maternelle, sont près de deux fois moins intéressés par la conception d'activités que les autres. Par contre, les médiateurs des musées d'art et/ou d'histoire le sont trois fois plus.

Le thème 'comment apprend-on ?' ne réunit que 15% des médiateurs mais les répondants ayant bénéficié d'une formation à la médiation au cours de leur formation initiale et ceux travaillant dans les centres de sciences, l'éducation populaire et les musées d'art et/ou d'histoire, ont plus souvent choisi ce thème, contrairement aux chargés/responsables de A/E/M/P (animation/éducation/médiation/publics).

Les 'contenus scientifiques' n'intéressent que 17% des médiateurs, délaissés par ceux qui pratiquent la veille/actualité scientifique et par ceux des musées d'art et/ou d'histoire.

Une formation sur les 'appels à projets, projets européens' attire fortement les médiateurs qui organisent des événements et/ou gèrent des projets, ainsi que les représentants de l'éducation populaire, contrairement à ceux des musées d'art et/ou d'histoire.

Les médiateurs qui s'adressent régulièrement aux groupes d'adultes et les chargés /responsables de A/E/M/P sont intéressés par 'l'amélioration de la maîtrise d'une langue'. Surtout, l'expression du besoin croît avec l'augmentation de la part d'activités principales 'en présence du public' sur l'ensemble des activités pratiquées.

Enquête sur les besoins en formation des médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs encadrants, 2013-2014

Coordinatrice du projet École de la médiation : Anne-Lise Mathieu, **Universcience**

Conception de l'enquête : Pôle observatoire de l'École de la médiation :

- **OCIM** : Florence Belaën, Stéphane Frugier, Fabien Lacaille, Ewa Maczek, Catherine Ruppli
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu, Aymard de Mengin, Olivier Richard
- **Université Paris-Diderot (UP7)** : Joëlle Le Marec
- **Université Versailles-Saint Quentin en Yvelines (UVSQ)** : Gianni Giardino

Conception/élaboration des questionnaires :

- **OCIM** : Florence Belaën, Stéphane Frugier, Ewa Maczek
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu, Aymard de Mengin, Olivier Richard

Recueil et traitement des données :

- **OCIM** : Stéphane Frugier

Rédaction :

- **OCIM** : Stéphane Frugier
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu

Contacts :

- **École de la médiation** :

ecolemediation@universcience.fr

- **Observatoire du patrimoine et de la culture scientifiques et techniques (OPCST) de l'OCIM** :

observatoire.ocim@u-bourgogne.fr

OPCST - OCIM
36 rue Chabot Charny
21000 DIJON
03.80.58.98.50

- **Universcience** :

Anne-Lise.MATHIEU@universcience.fr

Cité des Sciences et de l'Industrie
30 avenue Corentin Cariou
75930 Paris cedex 19
01 40 05 70 29

ESTIM Égalité d'accès
aux sciences, aux technologies
à l'innovation et au multimédia